

ตัวชี้วัดที่ ๗

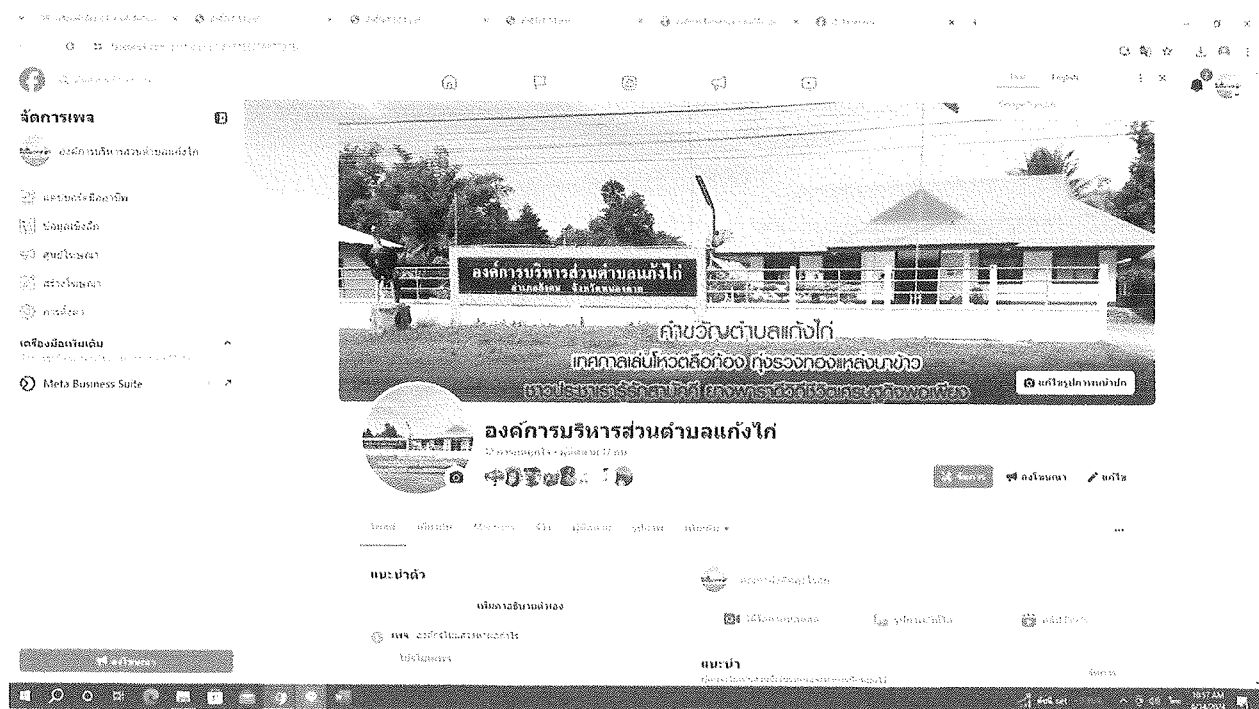
การจัดทำนวัตกรรมองค์กร เพื่อพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ไปสู่การเป็นระบบราชการ ๔.๐

องค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไก่อ มีสื่อประชาสัมพันธ์ต่างๆ ป้ายประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์ ขององค์การบริหารส่วนตำบล วารสารแผ่นพับใบปลิว

๑. เว็บไซต์ขององค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไก่อ



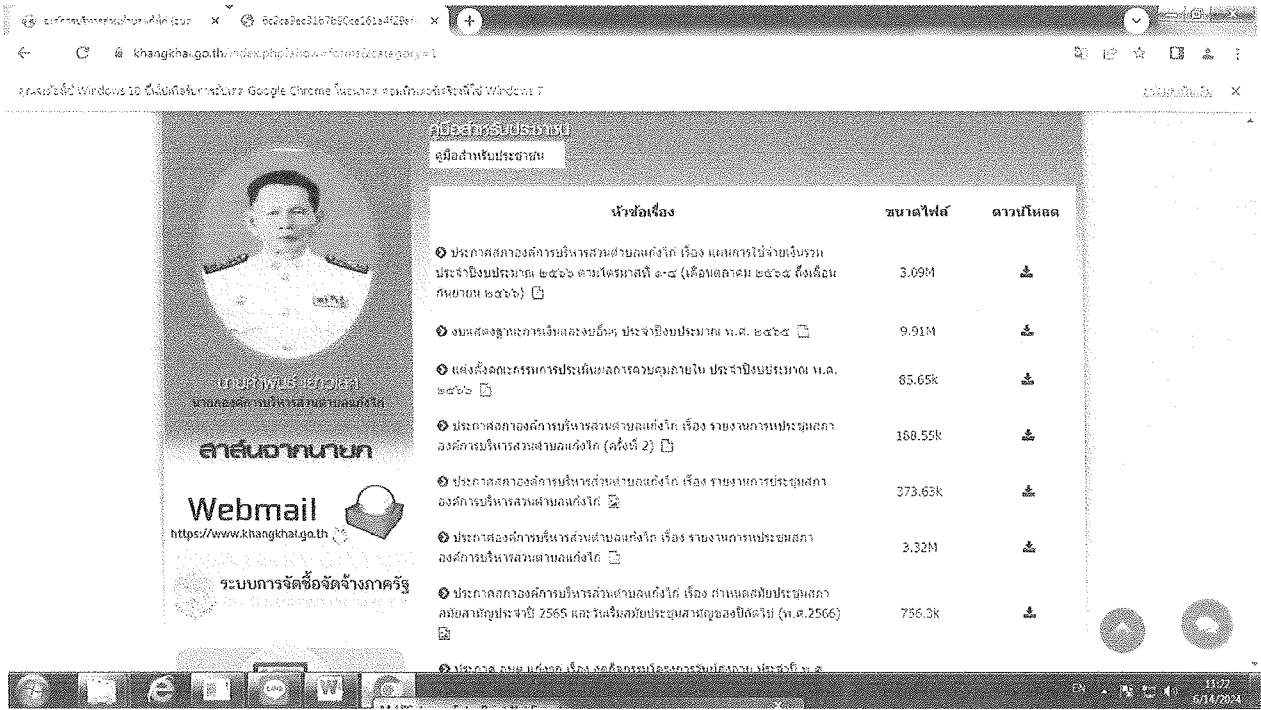
๒. Facebook ขององค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไก่อ



3. ป้ายประชาสัมพันธ์ ขององค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไถ่



๕. จดหมายข่าว อิเล็กทรอนิกส์ ขององค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไก่อ



หน้าแรก | ประกาศ/ข้อสั่งงาน | ประชาสัมพันธ์ | ภาพกิจกรรม | ร้องเรียน/ร้องทุกข์ | Q&A | ติดต่อเรา

ค้นหาประชาสัมพันธ์: 2567 <https://www.khankhai.go.th>

จดหมายข่าว
จดหมายข่าว

หัวข้อเรื่อง	ขนาดไฟล์	ดาวน์โหลด
เผยแพร่สิทธิคำพิพากษา	199.28k	↓
เผยแพร่บัญชีกลาง	1.28M	↓

กำลังแสดงหน้าที่ 1 จากทั้งหมด 1 < 1 >

สำเนาจากนายก

ภาคศาลสืบโหวตเลือกตั้งรองกองทัพนาวา
ชาวประมงประมงรักษ์ชาติคึกคัก ย่างพุดชาชาติชีวิตคนชุกกิจพอเพียง

หน้าแรก | ประกาศ/ข้อสั่งงาน | ประชาสัมพันธ์ | ภาพกิจกรรม | ร้องเรียน/ร้องทุกข์ | Q&A | ติดต่อเรา

ค้นหาประชาสัมพันธ์: ารโอนเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ครั้งที่ 22 <https://www.khankhai.go.th>

ข้อมูลประกาศ
ข่าวประกาศ

จำนวนข่าว: -- กรุณาเลือก --

- 14/05/2567 : ประกาศ ข้าราชการโอนเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ๐
- 13/06/2567 : เรื่อง ประกาศราคาซื้อครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่งรถบรรทุกขนาด 6 ตัน 6 ล้อ แบบอัญญา จำนวน 1 คัน ๑
- 13/06/2567 : เสนอสารประกาศราคาซื้อคิวน้ำมันปีงบประมาณคิวน้ำมันรถบรรทุก (e-bidding)เลขที่ 1/ 2567 ประกาศราคาซื้อครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่งรถบรรทุก ขนาด 6 ตัน 6 ล้อ ปริมาณรถบรรทุกไม่ต่ำกว่า 6,000 ซีซี หรือกำลังเครื่องยนต์สูงสุดไม่ต่ำกว่า 170 กิโลวัตต์ แบบอัญญา จำนวน 1 คัน ๑
- 20/05/2567 : ประกาศผู้ชนะการเสนอราคา ซื้อวัสดุสำนักงาน สำคัญปัส โดยวิธีเฉพาะเจาะจง ๑ 15
- 15/05/2567 : ประกาศส่งสารบริหารงานส่วนกลางถึงกอง เรื่อง การโอนเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ครั้งที่ 20 ๑ 14
- 15/05/2567 : ประกาศส่งสารบริหารงานส่วนกลางถึงกอง เรื่อง การโอนเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ครั้งที่ 19 ๑ 21

สำเนาจากนายก



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไก่อ

ที่ นค ๗๓๔๐๑/๒๕๖๖

วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุมัติจัดทำโครงการยกระดับการบริการและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกกับ องค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไก่อด้วยบริการ LINE official Account

เรียน นายองค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไก่อ

เรื่องเดิม

ตามที่สำนักงาน ปปช. ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ นั้น แล้วผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกแสดงความคิดเห็นต่อการประเมินว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลขององค์การบริหารส่วนตำบล เข้าถึงได้ยากรวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชน หรือผู้บริการได้รับทราบนั้น ยังขาดความชัดเจน ไม่ทันสมัย ยังไม่มีระบบการให้บริการออนไลน์ เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลที่สะดวก รวดเร็ว

ข้อเท็จจริง

จากผลการประเมินข้างต้นผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA จึงได้ขออนุมัติพัฒนาระบบการให้บริการ โดยการจัดทำโครงการยกระดับการบริการและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ อบต. ด้วยบริการ LINE official account ขึ้นเพื่อเป็นทางเลือกสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกอีกทางหนึ่งในการรับข่าวสารและติดต่อสื่อสารกับทาง อบต.

ข้อกฎหมาย

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.๒๕๖๐ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ.๒๕๔๕ และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.๒๕๕๖ จึงต่างให้ความสำคัญต่อการบริหารราชการอย่าง โปร่งใส สุจริต เปิดเผยข้อมูล และการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย สาธารณะ การตัดสินใจทางการเมือง รวมถึงการตรวจสอบ การใช้อำนาจรัฐในทุก ระดับ การเปิดโอกาสให้ ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนของสังคมได้เข้ามามีส่วนร่วมกับภาคราชการ

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

เพื่อโปรดพิจารณาลงนามอนุมัติโครงการยกระดับการบริการและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ อบต. ด้วยบริการ LINE official account ให้มีผู้ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกและบุคลากรของอบต. เข้าร่วมเป็นสมาชิกเพื่อประโยชน์ในการสื่อสารข้อมูลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

จำเอก

(สุรียน พัวตนะ)

หัวหน้าสำนักปลัด

(นางสาวพวงเพชร บริหาร)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

(นายคำพันธ์ เขาวเลิศ)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไก่อ

โครงการยกระดับการบริการและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ภายนอกกับองค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไก่อ ด้วยบริการ Line Official Account

ปฏิทินการดำเนินโครงการ

วัน/เดือน/ปี	กำหนดการ
ตุลาคม ๒๕๖๕	จัดทำคำสั่งมอบหมายงานผู้รับผิดชอบ คณะทำงานการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖
๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖	สำนักงาน ปปช.ประกาศผลการประเมิน ITA
๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๖	ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA รายงานผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ผู้บริหารรับทราบ
๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖	ขออนุมัติจัดทำโครงการยกระดับการบริการและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกกับองค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไก่อ ด้วยบริการ LINE official Account
๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	เจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไก่อ อบรมเรื่อง การสร้าง LINE official Account
กันยายน ๒๕๖๖ - พฤษภาคม ๒๕๖๗	ประชาสัมพันธ์ และเชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และบุคลากรเข้าร่วมเป็นสมาชิก ดำเนินกิจกรรมผ่าน line official account มาอย่างต่อเนื่อง
มิถุนายน ๒๕๖๗	ติดตามและประเมินความพึงพอใจต่อนวัตกรรม รายงานผู้บริหารทราบ หมายเหตุ : การติดตามและประเมินความพึงพอใจต่อนวัตกรรม ที่ดำเนินการคาบเกี่ยวในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ด้วยนั้น เนื่องจากการสร้างและ official account จำเป็นต้องนำมาสู่การประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ด้วย

การจัดทำนวัตกรรม

๑. การจัดทำนวัตกรรมตามเกณฑ์การประเมินสถานการณ์เป็นระบบราชการ ๔.๐ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๗)
๒. นวัตกรรมที่สร้าง อยู่ในประเภท ๒ นวัตกรรมด้านผลผลิต คือการพัฒนางานบริการหรืองานตามอำนาจเฉพาะที่ให้ดียิ่งขึ้น
๓. นวัตกรรมที่สร้างขึ้นมีลักษณะสอดคล้องกับ นวัตกรรมที่เป็นสิ่งใหม่ (Radical Innovation) เป็นการเปลี่ยนแปลงแบบก้าวหน้า มีการออกแบบพัฒนาและสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ซึ่งแตกต่างไปจากแนวคิด ระบบวิธีการ และกระบวนการเดิมอย่างสิ้นเชิง มีนัยสำคัญมากกว่าการปรับปรุงสิ่งที่มีอยู่เดิม หรือเป็นสิ่งใหม่ที่ไม่เคยเกิดขึ้นในหน่วยงาน เช่น ออกหรือพัฒนาระบบการปฏิบัติงานใหม่ การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการใหม่
๔. สำหรับการประเมินความพอใจ องค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไก่อ ได้ดำเนินการตามรูปแบบที่กำหนด

ความเป็นมาของการจัดทำวัตรกรรมการบริการ

คณะรัฐมนตรีในการประชุม เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบข้อเสนอเชิงกลยุทธ์ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ หนึ่งในนั้น คือ กระทรวงมหาดไทยและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องเร่งรัดส่งเสริมสนับสนุน ให้เกิดการพัฒนายอดยอดองค์การความรู้และทักษะการเปิดเผยข้อมูล การป้องกันการทุจริตและการให้บริการสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการประเมินที่กำหนด และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ทำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ภาครัฐมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีพ.ศ ๒๕๕๖ จน ถึงปัจจุบัน

ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงาน และการกำกับดูแลการดำเนินงาน ให้มีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้การประเมิน ita ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการพัฒนาของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญ คือ ส่งผลให้หน่วยงานที่มีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบ และเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบ และส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

นอกจากนี้ในด้านของประชาชนและสังคมไทยแล้วการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็น เพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐเพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับบริการได้รับบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้น และยังส่งผลให้ประชาชนและสาธาณะชนมีโอกาสได้มีส่วนร่วมกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

จากการประเมิน ITA ในรอบหลายปีที่ผ่านมาองค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไก่อ ได้ศึกษาวิเคราะห์ผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง โดยนำผลการประเมินตัวชี้วัด แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งเป็นการประเมินโดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงานภาครัฐประเมินองค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไก่อ ตามตัวชี้วัด ดังนี้

๑. คุณภาพการดำเนินงาน
๒. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
๓. การปรับปรุงการทำงาน

โดยเปรียบเทียบผลการประเมินในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ถึงพ.ศ ๒๕๖๖ เพื่อนำไปสู่การจัดทำนวัตกรรมโครงการยกระดับการบริการและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกกับองค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไก่อด้วยบริการ LINE official account ดังตารางต่อไปนี้

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

ตัวชี้วัด	๒๕๖๕	๒๕๖๖	เพิ่ม/ลด
๑. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๕.๓๐	๘๙.๓๙	๕.๙๑
๒. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๕.๕๐	๘๙.๔๐	๖.๑๐
๓. การปรับปรุงการทำงาน	๙๑.๓๘	๘๙.๐๐	๒.๓๘

จากผลการประเมิน ITA ข้างต้นพบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีคะแนนลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และคณะผู้ประเมินได้สรุปผลการที่องค์การบริหารส่วนตำบล ต้องทำการปรับปรุงในเรื่องการบริการมีรายละเอียดดังนี้

๑. ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ที่ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ

๒. ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการยังไม่ทราบว่าองค์การบริหารส่วนตำบล มีการนำระบบการให้บริการออนไลน์มาใช้ในการดำเนินการ/การให้บริการ

จากผลการประเมินของผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไก่อเล็งเห็นความสำคัญจากผลการประเมิน จึงได้มีการประชุมปรึกษาหารือ เพื่อกำหนดแนวทางในการยกระดับการบริการและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อ องค์การบริหารส่วนตำบล จึงได้จัดทำโครงการยกระดับการบริการและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกองค์การบริหารส่วนตำบล ด้วยบริการ Line official Account ขึ้น พร้อมทั้งดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าร่วมเป็นสมาชิกวัตถุประสงค์

๑. เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการองค์การบริหารส่วนตำบล

๒. เพื่อยกระดับและพัฒนารูปแบบการบริการขององค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไก่อ

๓. เพื่อเพิ่มศักยภาพในการติดต่อสื่อสารระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไก่อ กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

กลุ่มเป้าหมาย

๑. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำนวน ๕๐ ราย ในประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๖

๒. บุคลากรภายใน จำนวน ๕๐ ราย ในปีงบประมาณ ๒๕๖๖

วิธีการดำเนินการ

๑. จัดทำโครงการ/แผนงานและขออนุมัติดำเนินโครงการ/แผน ต่อผู้บริหาร

๒. กำหนดกรอบเนื้อหาสาระในการสร้าง Line official Account

๓. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ LINE official account ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไก่อ่ ตามเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ LINE official account ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและบุคลากรเข้าร่วมเป็นสมาชิก

๔. ติดตาม ประเมินความพึงพอใจ และสรุปผลการดำเนินการ

๕. รายงานผลการดำเนินการ

ผลที่คาดว่าจะได้รับการทำ กลุ่ม Line Official account

๑. มีจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้ามาร่วมในการเสนอแนะ ร่วมกิจกรรม และร่วมพัฒนา มากยิ่งขึ้น

๒. สามารถยกระดับและพัฒนารูปแบบการบริการขององค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไก่อ่ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าถึงข้อมูลได้มากยิ่งขึ้น

๓. สามารถเพิ่มศักยภาพในการติดต่อสื่อสารระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไก่อ่ กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมากยิ่งขึ้น

๔. จำนวนสมาชิกของกลุ่ม Line official account มากขึ้น และผลการประเมิน ITA ใน ปีงบประมาณ พ.ศ ๒๕๖๗ ด้านการบริการ มีทิศทางประเมินดีกว่าปีงบประมาณ ๒๕๖๖ การเผยแพร่ข้อมูลตามช่องทางต่างๆ ให้มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือกลุ่มเป้าหมายผู้ใช้ประโยชน์

๑. เว็บไซต์

๒. เพจ

๓. เฟสบุ๊ก

สิ่งที่เป็นนวัตกรรม/จุดเด่นของโครงการ

คือ Line official account เป็นช่องทางที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกสามารถเข้าร่วมเป็นสมาชิก เพื่อรับข่าวสารการบริการการบริหารการจัดกิจกรรมและการเสนอแนะการร้องเรียนและติชมผ่าน line official account ได้

ประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นจากการสร้าง Line official Account

คือ เป็นการยกระดับและพัฒนารูปแบบการบริการการมีส่วนร่วมการติดต่อสื่อสารความร่วมมือจากภายนอกและภายในเชื่อมโยงภาคประชาชนภาคภาครัฐภาคเอกชนกับองค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไก่อ่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ส่งเสริมและบูรณาการองค์การร่วมกัน

เครื่องมือในการประเมิน

แบบประเมินคือแบบประเมินเรื่องความพึงพอใจความคิดเห็นประโยชน์ต่อการใช้บริการ LINE official account (LINE OA) ขององค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไก่อ่



ผู้เสนอโครงการ

(นายเฉลิมพล อ้วนดวงดี)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน



คำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไก่อ

ที่ ๒๐ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ขององค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไก่อ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง ปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ความว่า สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ ได้รับทราบคุณลักษณะและสถานการณ์ดำเนินงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาหน่วยงานภาครัฐทุกแห่งให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภายใต้มาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศและเพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการดำเนินงานบรรลุซึ่งเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)

เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ขององค์การบริหารส่วนตำบลราม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด จึงแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อเตรียมพร้อมดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ดังนี้

๑. คณะทำงานฝ่ายอำนวยการ

๑) นายคำพันธ์ เยาวเลิศ	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไก่อ	ประธานคณะกรรมการ
๒) นายสุรชาติ เยาวเลิศ	รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไก่อ	คณะกรรมการ
๓) นายอรรถพล ทুমมีเกตุ	รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไก่อ	คณะกรรมการ
๔) นางสาวพวงเพชร บริหาร	ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล	คณะกรรมการ
๕) จำเอกสุริย น พัตนะ	หัวหน้าสำนักปลัด	คณะกรรมการ
๖) นายบุญฤทธิ์ บุญเดช	นักพัฒนาชุมชน	คณะกรรมการ
๗) นางพิมพ์จันทร์ วงสุวรรณ	นักทรัพยากรบุคคล	คณะกรรมการ
๘) นายอิสระ ปุณนา	นักวิชาการเงินและบัญชี	คณะกรรมการ
๙) นายนพพร คำพิสัย	นักวิชาการศึกษา	คณะกรรมการ
๑๐) นายเฉลิมพล อ้วนดวงดี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	คณะกรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่

๑. ให้คำปรึกษา แนะนำ ชี้แจงรายละเอียดต่างๆ เกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้คณะกรรมการทราบ

๒. มอบหมายให้บุคลากรดำเนินการตามตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตามแบบ OIT สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๓. ตรวจสอบความเรียบร้อย ถูกต้องขมข้อมูล หลักฐานและเอกสารประกอบ รวมทั้งตรวจสอบการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ขององค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไก่อ่ ก่อนคัดลอกถึงข้อมูลตามตัวชีวิตส่งให้สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

๔. กำกับดูแล และติดตาม/ทวงถามเจ้าหน้าที่ผู้จัดเตรียมเอกสารหลักฐานในส่วนที่เกี่ยวข้องตามภารกิจที่รับผิดชอบ เพื่อดำเนินการตามตัวชีวิตให้แล้วเสร็จตามระยะที่กำหนด และงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒. คณะกรรมาฝ่ายดำเนินงานการติดตามตัวชีวิตในแบบ IIT,EIT,OIT

๑. นางสาวพวงเพชร บริหาร	ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล	ประธานคณะทำงาน
๒. จำเอกสุรียน พัดตะนะ	หัวหน้าสำนักปลัด	คณะทำงาน
๓. นายบุญฤทธิ์ บุญเดช	นักพัฒนาชุมชน	คณะทำงาน
๔. นางพิมพ์จันทร์ วงสุวรรณ	นักทรัพยากรบุคคล	คณะทำงาน
๕. นายอิสระ ปุณา	นักวิชาการเงินและบัญชี	คณะทำงาน
๖. นายนพพร คำพิสัย	นักวิชาการศึกษา	คณะทำงาน
๗. นางสาววิลาวรรณ ฉานสูงเนิน	คนงาน	คณะทำงาน
๘. นางสาวสุวรรณา ทองสงค์	คนงาน	คณะทำงาน
๙. นางสาวกรรณิกา ชุนศรี	จ้างเหมาบริการสป./สวัสดิการสังคม	คณะทำงาน
๑๐. นางสาวสุกัญญา อ่างมัจฉา	ผช.จพง.การเงินและบัญชี	คณะทำงาน
๑๑. นางสาวเลียม แน่นดินผา	ผช.นวก.จัดเก็บรายได้	คณะทำงาน
๑๒. นางสาวสุภาลักษณ์ กอเขียวหล้า	จ้างเหมาบริการคลัง/การเงิน	คณะทำงาน
๑๓. นางสาวพนิดา คำภาโคก	จ้างเหมาบริการคลัง/พัสดุ	คณะทำงาน
๑๔. นางสาวสุมิตตา บาบุญ	ผช.จพง.การเงินและบัญชี	คณะทำงาน
๑๕. นางสาวชัชฎาภรณ์ สันทอง	ผช.จพง.พัสดุและทรัพย์สิน	คณะทำงาน
๑๖. นายการันย์ มั่นมงคล	ผช.นายช่างโยธา	คณะทำงาน
๑๗. นางสาวชลธิชา วงศ์ต่างตา	คนงาน	คณะทำงาน
๑๘. นางสาวพัชรา บุญประกอบ	จ้างเหมาบริการกองช่าง/ธุรการ	คณะทำงาน
๑๙. นางสาวเกศรินทร์ แก้วดี	ผช.นายช่างโยธา	คณะทำงาน
๒๐. นางสาวรัชชก เนื่องชมภู	จ้างเหมาบริการศึกษา/ธุรการ	คณะทำงาน
๒๑. นางสาวจตุรพร มิ่งขวัญ	ผช.จพง.การเงินและบัญชี	คณะทำงาน
๒๒. นางสาววิลาวัลย์ ศรีนามบุรี	จ้างเหมาบริการสป.	คณะทำงาน
๒๓. นางสาวกมลชนก ทะราช	จ้างเหมาบริการคลัง/พัสดุ	คณะทำงาน
๒๔. นางสาววิภา ทองทิพย์	จ้างเหมาบริการคลัง/จัดเก็บ	คณะทำงาน
๒๕. นางสาวรณนิศา ทับอาษา	จ้างเหมาบริการคลัง/การเงิน	คณะทำงาน
๒๖. นางสาวมัลลิกา จินนาโต	คนงาน	คณะทำงาน
๒๗. นายวิชัย มาษา	คนงาน	คณะทำงาน
๒๘. นายสมนึก สิงห์ศรีประภา	พนักงานขับรถยนต์	คณะทำงาน
๒๙. นายเฉลิมพล อ้วนดวงดี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	คณะทำงาน/เลขานุการ
๓๐. นายกฤษดา บุญญา	ผช.นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ

๓. โดยให้คณะทำงานฝ่ายดำเนินการจัดทำตามแบบตัวชี้วัด IIT,EIT,OIT ดังนี้

เครื่องมือ/ตัวชี้วัด	การดำเนินการ/หลักฐานเชิงประจักษ์	ผู้รับผิดชอบ
๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	๑. ดำเนินการจัดเตรียมรายชื่อข้าราชการ/พนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไก่อ่ที่ปฏิบัติงานมากกว่า ๑ ปี เพื่อนำเข้าระบบ ITAS ๒. แจ้งให้ผู้มีรายชื่อตามข้อ ๑ ประเมินผ่านระบบออนไลน์ตามเวลาที่กำหนด	๑. นายเฉลิมพล อ้วนดวงดี ๒. นายกฤษดา บุญญา ๓. นางสาววิลาวัลย์ ศรีนามบุรี ๔. นางสาววิลาวรรณ ฉานสูงเนิน ๕. นางสาวสุวรรณา ทองสงค์
๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	จัดเตรียมรายชื่อผู้รับบริการ ประชาชน บริษัทห้างร้าน ที่มาติดต่อองค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไก่อ่ตามภารกิจงานของแต่ละสำนัก/กองภายในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗	๑. นางพิมพ์จันทร์ วงสุวรรณ ๒. นายเฉลิมพล อ้วนดวงดี ๓. นายกฤษดา บุญญา ๔. นางสาววิลาวัลย์ ศรีนามบุรี ๕. นางสาววิลาวรรณ ฉานสูงเนิน ๖. นางสาวสุวรรณา ทองสงค์
๓. แบบการตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OII) ๓.๑ ข้อมูลพื้นฐาน	O๑ โครงสร้าง O๒ ผู้บริหาร O๓ อำนาจหน้าที่ O๔ ข้อมูลการติดต่อ O๕ ข่าวประชาสัมพันธ์ O๖ Q&A	๑. นายเฉลิมพล อ้วนดวงดี ๒. นายกฤษดา บุญญา ๓. นางสาววิลาวัลย์ ศรีนามบุรี ๔. นางสาววิลาวรรณ ฉานสูงเนิน ๕. นางสาวสุวรรณา ทองสงค์
๓.๒ การบริหารงานงบประมาณ	O๗ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน O๘ แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี O๙ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๑. นายเฉลิมพล อ้วนดวงดี ๒. นายกฤษดา บุญญา ๓. นางสาววิลาวัลย์ ศรีนามบุรี
	O๑๐ คู่มือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ O๑๑ คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ O๑๒ ข้อมูลสถิติการให้บริการ	๑. นายบุญฤทธิ์ บุญเดช ๒. นางพิมพ์จันทร์ วงสุวรรณ ๓. นายนพพร คำพิสัย ๔. นางสาวจตุพร มิ่งขวัญ ๕. นางสาววิลาวรรณ ฉานสูงเนิน ๖. นางสาวสุวรรณา ทองสงค์ ๗. นางสาววิลาวัลย์ ศรีนามบุรี ๘. นายการ์นย์ มั่นมงคล ๙. นางสาวชลธิชา วงศ์ต่างตา ๑๐. นางสาวพัชรา บุญประกอบ ๑๑. นางสาวเกศรินทร์ แก้วดี ๑๒. นางสาวกรรณิกา ขุนศรี
	O๑๓ E-Service	๑. นายเฉลิมพล อ้วนดวงดี ๒. นายกฤษดา บุญญา ๓. นางสาววิลาวัลย์ ศรีนามบุรี ๔. นางสาวพัชรา บุญประกอบ

เครื่องมือ/ตัวชี้วัด	การดำเนินการ/หลักฐานเชิงประจักษ์	ผู้รับผิดชอบ
๓.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง	0๑๔ รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ 0๑๕ ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑. นายอิสระ ปุณา ๒. นางสาวสุกัญญา อ่างมัจฉา ๓. นางสาวชัชฎาภรณ์ สันทอง ๔. นางสาวเลียม แน่นตีนผา
	0๑๖ ความก้าวหน้าการจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ 0๑๗ รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	๕. นางสาวสุภาลักษณ์ กอเขียวหล้า ๖. นางสาวสมิตตา บาบัญญ ๗. นางสาวพนิดา คำภาโคก ๘. นางสาวกมลชนก ทะราช
๓.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	0๑๘ แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 0๑๙ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี 0๒๐ ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ 0๒๑ การขับเคลื่อนจริยธรรม	๑. นางพิมพ์จันทร์ วงสุวรรณ ๒. นางสาววิลาวรรณ ฉานสูงเนิน ๓. นางสาวสุวรรณา ทองสงค์
๓.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส	0๒๒ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องการทุจริตและประพฤติมิชอบ 0๒๓ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ 0๒๔ ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ 0๒๕ การปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑. นายบุญฤทธิ์ บุญเดช ๒. นายนพพร คำพิสัย ๓. นางสาวจตุรพร มิ่งขวัญ ๔. นางสาวรัชชก เนื่องชมภู ๕. นางสาวกรรณิกา ขุนศรี ๖. นางสาววิลาวรรณ ฉานสูงเนิน ๗. นางสาวสุวรรณา ทองสงค์
๔. การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	0๒๖ ประกาศเจตนาธรรมเนียม No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ 0๒๗ การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy 0๒๘ รายงานผลตาม No Gift Policy 0๒๙ รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา 0๓๐ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน 0๓๑ รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	๑. นายเฉลิมพล อ้วนดวงดี ๒. นายกฤษดา บุญภา ๓. นางสาววิลาวัลย์ ศรีนามบุรี ๔. นางสาววิลาวรรณ ฉานสูงเนิน ๕. นางสาวสุวรรณา ทองสงค์
๔.๑ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	0๓๒ แผนปฏิบัติการป้องกันทุจริต 0๓๓ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี 0๓๔ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน 0๓๕ รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑. นางพิมพ์จันทร์ วงสุวรรณ ๒. นายเฉลิมพล อ้วนดวงดี ๓. นายกฤษดา บุญภา ๔. นางสาววิลาวัลย์ ศรีนามบุรี ๕. นางสาววิลาวรรณ ฉานสูงเนิน ๖. นางสาวสุวรรณา ทองสงค์

มีหน้าที่

๑. จัดเตรียม ติดตามเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล หลักฐาน และเอกสารประกอบการดำเนินงานที่เกิดขึ้นตามตัวชี้วัดในส่วนที่ได้รับผิดชอบ

๒. นำข้อมูล เอกสารที่ดำเนินการตามข้อ ๑ ไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ขององค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไก่อให้ถูกต้องและเรียบร้อย

๓. ให้นายเฉลิมพล อ้วนดวงดี นักวิเคราะห์นโยบายและแผน เน้นการตอบแบบวัด OIT ในเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้แล้วเสร็จตามกำหนดระยะเวลา

๔. งานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และได้รับแต่งตั้งทุกคน ดำเนินงานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ด้วยความเรียบร้อย หากมีปัญหาขัดข้องประการใด รายงานให้คณะทำงานฝ่ายอำนวยการทราบเพื่อจะได้แก้ไขปัญหาให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายคำพันธ์ เยาวเลิศ)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไก่อ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไก่อ โทร.๐-๕๒๔๔-๑๖๐๙

ที่ นค ๗๓๔๐๑/๗๒๖

วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(Integrity and Transparency Assessment : ITA)

เรียน นายองค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไก่อ

เรื่องเดิม

ตามหนังสือประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเรื่องผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณพ.ศ.๒๕๖๖ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖

ข้อเท็จจริง

ตามที่องค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไก่อได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๖ และเมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้ประกาศผลการประเมินโดยองค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไก่อมีคะแนนรวมอยู่ที่ ๗๐.๙๑ ผ่านดีและมีคะแนนแยกตามตัวชี้วัดดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ๗๖.๒๙

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ๗๓.๙๔

๓. EIT ส่วนที่ ๒ มีคะแนน ๘๐.๕๐

๔. และวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ๖๒.๑๓

ข้อพิจารณา

เห็นสมควรพิจารณา

๑. แจ้งผลการประเมินให้ทราบโดยทั่วกัน

๒. จัดประชุมเพื่อร่วมกำหนดมาตรการในการยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ในปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๗

๓. เผยแพร่ผลการประเมินบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

/จึงเรียนมา...

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

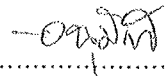
จำเอก



(สุรียน พัตนะ)
หัวหน้าสำนักปลัด



(นางสาวพวงเพชร บริหาร)
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล



(นายคำพันธ์ เยาวเลิศ)
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไก่อ



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ร่วมกับหน่วยงานกำกับติดตามการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง จังหวัดและอำเภอทั่วประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ยังได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) นั้น


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ยังคงใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถปรับปรุงพัฒนาตนเองตามหลักเกณฑ์การประเมินได้อย่างต่อเนื่อง และได้มีการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานด้านการป้องกันการทุจริตในการปรับปรุงเนื้อหาการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนแผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการยกระดับมาตรฐานจริยธรรมภาครัฐ รวมถึงปรับเปลี่ยนรูปแบบการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) เพื่อให้ประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างสะดวกและปลอดภัยมากยิ่งขึ้น

สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการจนสำเร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับ ควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ร่วมมือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในการพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน นอกจากนี้ คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการและผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น คณะกรรมการ

ป.ป.ช. จึงได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๘๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หน่วยงานภาครัฐจะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มีการบริหารงานภาครัฐที่ดี มีความโปร่งใส เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งจะเกิดประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศไทยต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้

ทั้งนี้ หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> ตั้งแต่วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖



(นายนิติไชย เกษมมงคล)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

**ความเป็นมาและพัฒนาการของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)**

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด โดยเปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพขององค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ซึ่งผลการประเมินที่ได้จะสนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าการประเมิน ITA ไม่ได้มีจุดมุ่งเน้นในเรื่องของการจับผิด หรือวัดว่าหน่วยงานใดสุจริต หรือทุจริตมากกว่ากัน แต่มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อประเมินธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมการป้องกันการทุจริต

การประเมิน ITA ได้ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐ มีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

สำหรับประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับการจากภาครัฐที่ดีขึ้น และยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสได้มีส่วนร่วมกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการริเริ่มศึกษาวิจัย และออกแบบเครื่องมือการประเมิน ITA มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2552 และได้เริ่มดำเนินการทดลองประเมินเป็นครั้งแรก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อเนื่องจนกระทั่งปัจจุบัน และได้มีการพัฒนาเครื่องมือการประเมินอยู่เป็นระยะ โดยสามารถแยกเป็นช่วงระยะเวลาของพัฒนาการในระยะต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. การศึกษาวิจัยและออกแบบเครื่องมือ (พ.ศ. 2552 – 2555) เกิดจากการริเริ่มและการสร้างความร่วมมือด้านการป้องกันการทุจริตระหว่างประเทศไทยและประเทศสาธารณรัฐเกาหลี ด้วยความตระหนักถึงผลกระทบของปัญหาการทุจริตที่มีต่อสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และค่านิยมประชาธิปไตย ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้ประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมืองของประเทศสาธารณรัฐเกาหลี (Anti-Corruption and Civil Rights Commission of Korea : ACRC) ดำเนินการพัฒนากลไกป้องกันการทุจริต แลกเปลี่ยนองค์ความรู้และประสบการณ์ในการต่อสู้กับปัญหาการทุจริตที่เป็นภัยร้ายแรงอยู่ในหลายพื้นที่ทั่วโลกในปัจจุบัน



โดย ...

โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ริเริ่มดำเนินการออกแบบและพัฒนาเครื่องมือวัดระดับความโปร่งใสที่สามารถใช้เป็นเครื่องมือทางการบริหารสำหรับใช้ประกอบการกำหนดนโยบายและกำกับทิศทางการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยเรียกเครื่องมือนี้ว่า “ดัชนีวัดความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Transparency Index of the Public Agencies” ซึ่งได้เริ่มใช้ประเมินความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐจากเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ หรือ evidence-based ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 - 2555

ในขณะเดียวกัน ประเทศสาธารณรัฐเกาหลี ก็ได้มีการพัฒนาเครื่องมือการประเมิน Integrity Assessment ซึ่งถูกออกแบบมาให้ใช้ในการวัดระดับการทุจริตและแนวโน้มของการทุจริต (corruption prone areas) โดยสำรวจจากการรับรู้การทุจริตของประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผลการประเมินที่ได้จะเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการปราบปรามการทุจริต การยกระดับความโปร่งใสในการดำเนินงาน และการเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันการทุจริต Integrity Assessment เป็นกลไกป้องกันการทุจริตที่ได้รับการยอมรับอย่างสูงในระดับสากล โดยได้รับรางวัล United Nation Public Service Awards เมื่อปี พ.ศ. 2555

คณะกรรมการ ป.ป.ช. เล็งเห็นถึงจุดแข็งของเครื่องมือการประเมินทั้งในส่วนของประเทศไทย คือ Transparency Index of the Public Agencies และในส่วนของประเทศเกาหลีใต้คือ Integrity Assessment จึงได้มีมติให้บูรณาการเครื่องมือการประเมินทั้ง 2 เครื่องมือเข้าด้วยกัน และพัฒนาต่อยอดให้มีความสอดคล้องกับบริบทของประเทศไทย แล้วเรียกเครื่องมือที่บูรณาการขึ้นมาใหม่นี้ว่า “Integrity and Transparency Assessment หรือ ITA” ซึ่งการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือการประเมินหน่วยงานภาครัฐในเชิงบวก มีวัตถุประสงค์เพื่อสะท้อนให้หน่วยงานภาครัฐแต่ละแห่งได้รับทราบผลการดำเนินงานในมิติด้านคุณธรรมและความโปร่งใสจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ อย่างรอบด้าน รวมถึงเพื่อให้เกิดความตระหนักในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานบนฐานของความสุจริต เปิดเผย และเกิดประโยชน์ต่อประชาชนสูงสุด โดยมีกรอบการประเมิน ITA ประกอบด้วย 5 ดัชนี ได้แก่

1. ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)
2. ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)
3. ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index)
4. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)
5. ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

และมีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA จำนวนทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ได้แก่

1. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Base Integrity and Transparency Assessment: EBIT)
2. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
3. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

2. การเริ่มขับเคลื่อนการประเมิน ITA (พ.ศ. 2555 – 2560) การประเมิน ITA ได้เริ่มทดลองใช้เป็นครั้งแรกในปี พ.ศ. 2555 โดยเป็นการประเมินนำร่องด้วยความสมัครใจ จำนวน 8 หน่วยงาน จากนั้นสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนและขยายขอบเขตกลุ่มเป้าหมายการประเมินอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค



จนกระทั่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ขยายขอบเขตการประเมินเพิ่มเติมในส่วน ขององค์กรปกครองท้องถิ่นทั่วประเทศ ทำให้มีจำนวนหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วม จำนวนทั้งสิ้น 8,197 หน่วยงาน ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560 ได้ขยายขอบเขตกลุ่มเป้าหมายการประเมินเพิ่มเติมในส่วน ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ รวมจำนวนหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินทั้งสิ้น 8,294 หน่วยงาน โดยตลอด ระยะเวลาระหว่างปี พ.ศ. 2555 - 2560 การขับเคลื่อนการประเมิน ITA เป็นการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานกำกับ หน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (เดิม) โดยมีรูปแบบการประเมินที่เป็นการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) เป็น ผู้ดำเนินการประเมิน

ทั้งนี้ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เป็นต้นมา สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการจัดตั้งหน่วยงานภายใน ขึ้นตรง ต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทำหน้าที่ในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ได้แก่ ศูนย์ประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ โดยมีภารกิจในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA และในปีเดียวกันนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2559 ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ต้องเข้าร่วม การประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560 จึงทำให้การประเมิน ITA ได้มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบ การประเมิน จากการประเมินภาคสมัครใจ มาเป็นระบบการประเมินภาคบังคับตามมติคณะรัฐมนตรีเป็นครั้งแรก

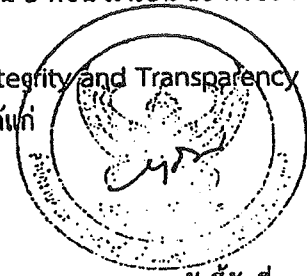
นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังถูกกำหนดเป็นมาตรการเสริมเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556 - 2560) ที่หน่วยงานภาครัฐ จะต้องแปลงแนวทางและมาตรการดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติ อีกด้วย

3. การพัฒนาและเปลี่ยนแปลงกรอบหลักเกณฑ์การประเมิน ITA (ปี พ.ศ. 2561 - 2564)

ในช่วงปลายปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จนถึงต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการศึกษาทบทวนเพื่อพัฒนาต่อยอดเครื่องมือการประเมิน โดยได้ร่วมมือกับคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนารายละเอียดตัวชี้วัดการประเมิน ITA ให้มีเนื้อหาครอบคลุมทั้งในด้าน คุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริตทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับ การทุจริตและเป็นไปในทิศทางเดียวกับการประเมินในระดับสากลด้วย โดยเฉพาะการพัฒนาการประเมิน ITA ให้มีความสอดคล้องและสนับสนุนการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย

โดยการประเมินรูปแบบนี้ได้ออกแบบให้มีความเชื่อมโยงกับการประเมินรูปแบบเดิม และมีการปรับเปลี่ยนที่สำคัญคือมุ่งเน้นการปรับเปลี่ยนการประเมินจากเอกสารหลักฐานเป็นการมุ่งเน้นประเมิน ความโปร่งใสจากการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และปรับปรุงตัวชี้วัดการประเมิน ให้มีความชัดเจนและสามารถนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานได้อย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น โดยได้มีการปรับเปลี่ยนเครื่องมือและกรอบการประเมิน ITA จากเดิม ที่มีกรอบการประเมิน 5 ดัชนี มาเป็น 10 ตัวชี้วัด ภายใต้เครื่องมือการประเมิน จำนวนทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ได้แก่

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ซึ่งเป็นการพัฒนาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)



/ตัวชี้วัดที่ ...

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (Power Distortion)

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti - Corruption Improvement)

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ซึ่งเป็นการพัฒนามาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)

3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการเปลี่ยนชื่อเป็น แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ) (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงมาจากแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Base Integrity and Transparency Assessment : EBIT) จากเดิมที่เป็นการตรวจเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ มาเป็นการตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลเชิงคุณภาพ ผ่านหน้าเว็บไซต์หลักที่เป็นทางการของหน่วยงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (Anti-Corruption Practice)

ในขณะเดียวกัน สำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้ดำเนินการออกแบบและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมิน ITA ที่มีชื่อว่า "ITAS" โดยเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินที่มีความทันสมัย ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การประเมิน ITA สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

หลังจากที่มีการศึกษาทบทวนและพัฒนาเครื่องมือและระบบการประเมินดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ได้มีนโยบายให้นำมาใช้ในการประเมินนับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยเป็นการประเมินนอกรอบในหน่วยงานประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ ซึ่งถือเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักและมีจำนวนมากที่สุดของการประเมิน ITA ถึงแม้ว่าในปีแรกจะพบปัญหาในการดำเนินการอยู่บ้าง แต่ก็ทำให้พบว่าสามารถดำเนินการประเมินหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้อย่างรวดเร็ว ตามกรอบระยะเวลาเดียวกัน สามารถลดงบประมาณลดระยะเวลาที่ใช้ในกระบวนการประเมินได้อย่างมาก ทำให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินได้รับทราบแนวทางและมีการปรับตัวต่อการประเมินได้

ทั้งนี้ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นต้นมา สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กร โดยได้มีการแบ่งส่วนราชการและการจัดตั้งหน่วยงานทำหน้าที่ในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ได้แก่ สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส โดยมีหน้าที่และอำนาจในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนการประเมิน ITA โดยตรง และในปีเดียวกันนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ต้องเข้าร่วมการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2564 ตามแนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด



/โดยการประเมิน ...

โดยการประเมิน ITA ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 เป็นการดำเนินการรูปแบบการจัดจ้าง คณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) โดยการกำกับดูแลมาตรฐานทางวิชาการของสำนักงาน ป.ป.ช. ผ่านกลไกของคณะกรรมการกำกับและพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ และคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง นักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและผู้แทน องค์การระหว่างประเทศ ภายใต้ความเห็นชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อให้การประเมินหน่วยงานภาครัฐ ทั่วประเทศ สามารถขับเคลื่อนได้ ที่มีกระบวนการ ขั้นตอน และระยะเวลาเป็นมาตรฐานเดียวกันและมีความน่าเชื่อถือทางวิชาการ

และจากการพัฒนาการประเมิน ITA อย่างต่อเนื่อง จึงทำให้การประเมิน ITA ได้รับการยอมรับและ ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จในภาพรวมและเป็นกลยุทธ์สำคัญในยุทธศาสตร์และนโยบายระดับชาติ อาทิ การเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จและกลยุทธ์สำคัญยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 “พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก” การเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามนโยบายของคณะกรรมการ ต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศตช.) และการเป็นเครื่องมือในการวัดความสำเร็จของเป้าประสงค์ที่ 16.5 “ลดการทุจริตและรับสินบนทุกรูปแบบอย่างมีนัยสำคัญ” ตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goal : SDGs) ของประเทศไทย

และที่สำคัญการประเมิน ITA ได้ถูกกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดสำคัญของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามนัย มาตรา 10 แห่งพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2560 มีผลบังคับใช้เมื่อ 18 เมษายน 2562 โดยได้มีการกำหนดเป้าหมายในระยะแรก (พ.ศ. 2561 – 2565) ได้แก่ ร้อยละของหน่วยงานภาครัฐที่ผ่าน เกณฑ์การประเมิน (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

4. การปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการประเมิน ITA (พ.ศ. 2565 - ปัจจุบัน)

การประเมิน ITA ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นต้นมา เป็นการดำเนินการประเมินที่ยังคงกำหนด กรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วม การประเมินได้มีการพัฒนาการดำเนินงานตามกรอบและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ได้อย่างต่อเนื่อง การปรับปรุงพัฒนาตนเองในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาสามารถส่งผลกระทบต่อผลการประเมินของหน่วยงาน และสามารถ แสดงให้เห็นถึงพัฒนาของแต่ละหน่วยงานเมื่อเปรียบเทียบกับช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาได้อย่างชัดเจน

แต่อย่างไรก็ตาม การประเมิน ITA ในช่วงระยะเวลาดังกล่าวนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มี แนวนโยบายให้สำนักงาน ป.ป.ช. ทำการศึกษาวิเคราะห์เพื่อปรับรูปแบบการดำเนินการประเมิน จากเดิมที่เป็น การดำเนินการประเมิน ITA โดยการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) มาเป็นการดำเนินการ ด้วยตนเองโดยสำนักงาน ป.ป.ช. โดยมาต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 114/2564 เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2564 เห็นชอบร่างรายงานการศึกษาการปรับการบริหารจัดการการประเมิน ITA



/สำหรับ ...

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีรายละเอียดสำคัญคือ การให้สำนักงาน ป.ป.ช. ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด และสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานประเมิน ITA ให้กับหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในขอบเขตความรับผิดชอบ มีเจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตและบุคลากรสนับสนุนการประเมิน ITA เป็นผู้ปฏิบัติงานหลัก ซึ่งเป็นปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการแบบเดิมที่เป็นการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) และเพื่อให้เกิดความโปร่งใสต่อการประเมิน สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานภาครัฐที่ต้องเข้าร่วมการประเมิน คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงเห็นชอบให้ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) รับผิดชอบดำเนินการประเมินสำนักงาน ป.ป.ช.

ความเปลี่ยนแปลงรูปแบบการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นี้ จึงนับเป็นก้าวสำคัญแห่งความเปลี่ยนแปลงในรอบ 10 ปี ตั้งแต่การเริ่มประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ด้วยหลักการและแนวคิดที่มุ่งหมายให้บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาตนเองสู่ความเป็นมืออาชีพ (Professional) ทั้งในด้านการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ การสั่งสมความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านวิชาการ การวิจัยประเมินผลที่สามารถให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานภาครัฐได้ในทุกพื้นที่ อันจะช่วยเสริมสร้างให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีความเป็นสถาบันที่มีความเชี่ยวชาญ (Institutionalization) และส่งผลให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีบทบาทเป็นศูนย์กลางขององค์ความรู้และเป็นสถาบันหลักที่มีความเชี่ยวชาญในการประเมินผลระดับชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาล มาตรฐานความโปร่งใส และการต่อต้านการทุจริต (Measurements of Anti-corruption)

ทั้งนี้ ในการปรับรูปแบบการบริหารจัดการการประเมิน ITA ดังกล่าว สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการเตรียมความพร้อมในการทำหน้าที่ของเจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตและบุคลากรสนับสนุนการประเมิน ITA ผ่านการออกแบบการฝึกอบรมและฝึกปฏิบัติ โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการประเมิน ITA โดยเป็นการเรียนรู้ทั้งในเชิงวิชาการและการฝึกปฏิบัติจริง ตลอดจนการกำกับติดตามการปฏิบัติงานและให้คำปรึกษาตลอดระยะเวลาการประเมิน เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นได้ว่า การประเมิน ITA โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นการดำเนินการที่มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีประสิทธิภาพ และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งประเทศ

โดยได้มีการกำหนดกลไกการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ที่ร่วมกันดำเนินการในหลายภาคส่วนเพื่อกำกับติดตามและกลั่นกรองการประเมินตามลำดับชั้น ได้แก่

1) กลไกอำนวยการประเมิน ได้แก่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ คณะอนุกรรมการกำกับและพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ปัจจุบันได้มีการปรับรูปแบบโดยมี คณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส เป็นกลไกหลัก เพื่อให้การดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA ทุกระดับเป็นไปอย่างมีเอกภาพและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น) และสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นหน่วยงานศูนย์กลางและดำเนินการทางนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการประเมินในภาพรวม รวมไปถึงการกำหนดหลักการและหลักเกณฑ์ต่าง ๆ การกำกับติดตามการประเมิน และการดำเนินการต่อผลการประเมิน

2) กลไกกำกับติดตามการประเมิน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย กรมบัญชีกลาง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ผู้ว่าราชการจังหวัด และนายอำเภอ จะมีบทบาทในการกำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางการประเมินที่กำหนด



3) กลไก ...

3) กลไกดำเนินการประเมิน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. มีบทบาทหน้าที่ในการดำเนินกระบวนการต่าง ๆ ในการประเมิน เช่น ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบและให้คะแนนตามแบบสำรวจที่กำหนด รวมถึง มีบทบาทในการให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินทั้งในด้านกระบวนการประเมิน และในด้านเนื้อหาในการประเมิน โดยจำแนกบทบาทหน้าที่ในการดำเนินการประเมิน ดังนี้

1) สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด เป็นหน่วยดำเนินการประเมินหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินของแต่ละจังหวัด ประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐประเภท จังหวัด องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (เมืองพัทยา) รวมทั้งสิ้น 76 จังหวัด

2) สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค เป็นหน่วยกำกับและกลั่นกรองการประเมินให้มีความถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดและเป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยจำแนกการกำกับและกลั่นกรองหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินแต่ละภาค ดังนี้

ภาคที่ 1 จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดชัยนาท นนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี สมุทรปราการ สระบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง

ภาคที่ 2 จังหวัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ในจังหวัดจันทบุรี ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ตราด นครนายก ปราจีนบุรี ระยอง และสระแก้ว

ภาคที่ 3 จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดชัยภูมิ นครราชสีมา บุรีรัมย์ ยโสธร ศรีสะเกษ สุรินทร์ อุบลราชธานี และอำนาจเจริญ

ภาคที่ 4 จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดกาฬสินธุ์ ขอนแก่น นครพนม บึงกาฬ มหาสารคาม มุกดาหาร ร้อยเอ็ด เลย สกลนคร หนองคาย หนองบัวลำภูและอุดรธานี

ภาคที่ 5 จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย เชียงใหม่ น่าน แพร่ พะเยา แม่ฮ่องสอน ลำปาง และลำพูน

ภาคที่ 6 จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดกำแพงเพชร ตาก นครสวรรค์ พิจิตร พิษณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย อุตรดิตถ์ และอุทัยธานี

ภาคที่ 7 จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดกาญจนบุรี นครปฐม ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี ราชบุรี สมุทรสงคราม สมุทรสาคร และสุพรรณบุรี

ภาคที่ 8 จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดกระบี่ ชุมพร นครศรีธรรมราช พังงา ภูเก็ต ระนอง และสุราษฎร์ธานี

ภาคที่ 9 จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดตรัง นราธิวาส ปัตตานี พัทลุง ยะลา สงขลา และสตูล

3) สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยดำเนินการประเมินหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินประเภทหน่วยงานของรัฐสภา หน่วยงานของศาล หน่วยงานขององค์กรอิสระ ตามรัฐธรรมนูญ หน่วยงานของอัยการ ส่วนราชการระดับกรม องค์กรมหาชน รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ กองทุน สถาบันอุดมศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ



/ความสำคัญ...

ความสำคัญของการประเมิน ITA ในปัจจุบัน

คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 ได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2570 โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ดังนั้น การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จึงเป็นมาตรการที่สำคัญของรัฐบาล ในการพัฒนาภาครัฐในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ที่ได้รับการให้ความสำคัญและการยอมรับในระดับประเทศ ดังจะเห็นได้จากการถูกกำหนดเป็นเป้าหมายของนโยบายและแผนงานระดับประเทศ ได้แก่

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561 – 2580) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินฯ จะต้องมีคะแนนการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนน) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 84 และ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

ต่อมาเมื่อวันที่ 17 มกราคม 2566 คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ซึ่งมีสาระสำคัญ คือ การปรับแก้เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้มีความท้าทายยิ่งขึ้น ซึ่งเดิมกำหนดให้ “หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินฯ ในปี พ.ศ. 2566 จะต้องมีคะแนนการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนน) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 84” เป็น “จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ในทุกปี (พ.ศ. 2566 - 2570)”

และที่สำคัญ การประเมิน ITA ยังได้รับความสำคัญ ในการนำค่าคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ ไปกำหนดเป็น เป้าหมายระดับประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งกำหนดให้ในช่วงปี พ.ศ. 2566 - 2570 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ จะต้องมีค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินไม่น้อยกว่า 89 คะแนน

กระบวนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1. กระบวนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เป็นการประเมินคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานผ่านทางระบบ ITAS โดยการกำหนดตัวชี้วัดในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับคุณธรรมและความโปร่งใส จำนวน 10 ตัวชี้วัด ซึ่งใช้วิธีการเก็บข้อมูลจาก 3 แบบวัด อันมีรายละเอียดของการประเมินดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT เป็นการสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ประกอบด้วย บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง/พนักงานจ้างเหมาบริการที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในได้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



/วิธีการ...

วิธีการจัดเก็บข้อมูลด้วยแบบวัด IIT

- หน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด IIT และ Code ของหน่วยงาน ไปเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์แก่บุคลากรภายในของหน่วยงาน

- บุคลากรภายในของหน่วยงานเข้ามาตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยผู้ตอบ จะต้องยืนยันตัวตนโดยการระบุ Code ของหน่วยงานให้ถูกต้อง จึงจะสามารถเข้าตอบได้

ขนาดกลุ่มตัวอย่างของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

- กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน กำหนดจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน

- กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด

- กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า 400 คน

โดยระบบ ITAS จะคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT เป็นการสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ประกอบด้วย บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวมไปถึง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และ

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

วิธีการจัดเก็บข้อมูลด้วยแบบวัด EIT

จากการศึกษาวิเคราะห์และทบทวนปัญหาอุปสรรคของการจัดเก็บข้อมูล EIT ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พบปัญหาดังต่อไปนี้

1) สัดส่วนระหว่างจำนวนผู้มาตอบแบบวัด EIT ที่มาจากการประชาสัมพันธ์เชิญชวนของหน่วยงานที่มุ่งเน้นการส่งเสริมการมีส่วนร่วม ซึ่งไม่สามารถควบคุมคุณภาพของข้อมูลได้ เมื่อเทียบกับจำนวนแบบวัด EIT ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลตามค่าขั้นต่ำของแต่ละหน่วยงาน โดยใช้วิธีการจัดเก็บตามระเบียบวิธีวิจัยอย่างเคร่งครัดเพื่อให้ข้อมูลมีคุณภาพนั้น พบว่า สัดส่วนของผู้มาตอบแบบวัด EIT ที่มาจากการประชาสัมพันธ์เชิญชวนของหน่วยงานมีจำนวนมากว่าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการจัดเก็บเป็นอย่างมาก ซึ่งมีแนวโน้มที่จะคลาดเคลื่อนได้หากหน่วยงานมีการจัดตั้งหรือคัดเลือกผู้มาตอบแบบวัด EIT

2) หน่วยงานมีข้อกังวลว่าสำนักงาน ป.ป.ช. จะดำเนินการเก็บข้อมูล EIT จากกลุ่มเป้าหมายที่ไม่ใช่ผู้มารับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่แท้จริงของหน่วยงาน

3) มีประเด็นข้อถกเถียงกันถึงแนวทางการจัดเก็บข้อมูลว่า ควรมุ่งเน้นแนวทางที่ส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินได้เป็นจำนวนมาก หรือควรจัดเก็บข้อมูลอย่างรัดกุมตามระเบียบวิธีวิจัยที่จะเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างได้ในจำนวนไม่มาก



/ดังนั้น...

ดังนั้น ในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จึงได้กำหนดให้มีกระบวนการจัดเก็บข้อมูล EIT ดังต่อไปนี้

1. วิธีการจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และขนาดของกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

1.1 เพื่อเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน จึงกำหนดให้มีการจัดเก็บ EIT ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐในการเข้าตอบด้วยตนเอง

ขนาดของกลุ่มตัวอย่างส่วนที่ 1

- กำหนดจำนวนร้อยละ 10 ของประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน

- กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด

- กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า 400 คน ซึ่งหน่วยงานจะต้องเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และกำกับติดตามให้มีผู้ตอบตามเงื่อนไขที่กำหนด

1.2 เพื่อให้การจัดเก็บข้อมูลเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย จึงกำหนดให้มีการจัดเก็บ EIT ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หน่วยงานไม่ต้องนำเข้าสู่ข้อมูลรายชื่อของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยผู้ประเมินจะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่ง หรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ทั้งนี้ เพื่อลดปัญหาในส่วนของการปฏิบัติตามเงื่อนไขเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และลดโอกาสในการถือผลคำตอบ

ขนาดของกลุ่มตัวอย่างส่วนที่ 2 กำหนดจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 10 คน

2. การคำนวณผลแบบวัด EIT คะแนนแบบวัด EIT คะแนนเต็ม 30 คะแนน มาจาก 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง 15 คะแนน และส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล 15 คะแนน ซึ่งจะทำให้หน่วยงานหรือประชาชนสามารถเปรียบเทียบผลคะแนนระหว่าง 2 ส่วนได้ว่ามีความสอดคล้องกันหรือไม่ หากผลคะแนนระหว่าง 2 ส่วนขัดแย้งกัน อาจสะท้อนได้ว่าหน่วยงานมีการจัดตั้งหรือคัดเลือกผู้ตอบแบบวัด EIT

วิธีการเข้าตอบออนไลน์ทางระบบ ITAS ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกสามารถเข้าตอบแบบวัด IIT และแบบวัด EIT ด้วยตนเองโดยตรงทางระบบ ITAS ซึ่งในปีที่ผ่านมาได้มีข้อกังวลจากผู้ตอบแบบวัดเกี่ยวกับการใช้หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน 13 หลัก ซึ่งเป็นข้อมูลส่วนบุคคลมาใช้เพื่อยืนยันการเข้าตอบ และมีข้อกังวลว่าอาจมีการนำหมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน 13 หลักของผู้อื่นมาใช้ในการตอบแบบวัดแทนตนเอง อีกทั้ง ข้อจำกัดทางกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ดังนั้น ในการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จึงได้มีการปรับให้การเข้าตอบแบบวัด IIT และแบบวัด EIT เป็นการใช้นโยบายเลขโทรศัพท์และยืนยันตัวตนด้วยรหัสผ่านครั้งเดียว (OTP) แทน ทั้งนี้ เพื่อความสะดวกและเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในความปลอดภัยของข้อมูลผู้ตอบมากยิ่งขึ้น



/การสอบทาน...

การสอบทานการจัดเก็บข้อมูลแบบวัด EIT สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดทำหลักปฏิบัติในการจัดเก็บข้อมูลและกลั่นกรองแบบวัด EIT สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย 2 ส่วน ดังต่อไปนี้

1) EIT ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง ดำเนินการกลั่นกรองแบบวัด EIT ด้วยวิธีการดังนี้

1.1) การสุ่มตรวจสอบหมายเลข IP Address ของผู้ตอบแบบวัด EIT เนื่องจากคอมพิวเตอร์และโทรศัพท์แต่ละเครื่องจะมีหมายเลข IP Address เป็นของตนเอง ดังนั้น หากมีการใช้หมายเลข IP Address เดิมเข้ามาลงทะเบียน แต่มีการเปลี่ยนหมายเลขโทรศัพท์ในการขอรับรหัสผ่านครั้งเดียว (OTP) ซึ่งจะเป็นสัญญาณที่แสดงว่าหน่วยงานอาจจะมีการจัดตั้งผลคะแนนของแบบวัด EIT

1.2) การสุ่มตรวจสอบย้อนกลับจากหมายเลขโทรศัพท์ที่ตอบแบบวัด EIT ว่าเป็นผู้รับบริการหรือมีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน และได้เข้าทำแบบวัด EIT ด้วยตนเองจริงหรือไม่

2) EIT ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์โครงสร้างและภารกิจของหน่วยงานก่อนที่จะดำเนินการจัดเก็บข้อมูล เพื่อให้การเก็บข้อมูลแบบวัด EIT เป็นการเก็บข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้มารับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่แท้จริงของหน่วยงาน

3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ซึ่งหน่วยงานจะต้องนำ URL ที่ได้เผยแพร่ข้อมูลไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงานมาระบุลงในระบบ ITAS โดยแบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส และ

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีการปรับปรุงประเด็นคำถามในแบบวัด OIT ตามความร่วมมือทางนโยบายของสำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ท. ในการขับเคลื่อนประเด็นนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) และความร่วมมือของสำนักงาน ป.ป.ช. กับสำนักงาน ก.พ. ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 นำไปสู่การปรับปรุงประเด็นขับเคลื่อนภาครัฐใน 2 ประเด็นดังกล่าวเพิ่มเติมในแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) และมีการปรับลดบางข้อและปรับปรุงข้อความอันเป็นองค์ประกอบของบางข้อให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

การสอบทานในการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดให้มีการสอบทานในการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT เพื่อให้การตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดทั้ง 76 แห่งทั่วประเทศ เป็นไปอย่างได้มาตรฐานเดียวกัน อันจะนำมาสู่การให้ความยอมรับและการให้ความเป็นธรรมแก่หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน ITA จึงได้กำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานให้คำปรึกษาทางวิชาการในด้านมาตรฐานการตรวจให้คะแนนแบบวัด



OIT จำนวน 10 คณะ เพื่อทำหน้าที่ในการการสุ่มตรวจสอบมาตรฐานการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT และให้คำปรึกษาทางวิชาการในด้านมาตรฐานการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT แก่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดทั่วประเทศ โดยมีการเชิญผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงานสถิติแห่งชาติ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีองค์ความรู้ทางวิชาการและมีความเชี่ยวชาญในด้านการป้องกันการทุจริต การสำรวจและประเมินผล เข้ามาเป็นองค์คณะในการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะทางวิชาการต่อมาตรฐานการตรวจให้คะแนนตามแบบวัด OIT

2. การคำนวณผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผลการประเมิน ประกอบด้วย ค่าคะแนน ซึ่งมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน มาจากแบบวัด IIT จำนวน 30 คะแนน, แบบวัด EIT ส่วนที่ 1 จำนวน 15 คะแนน, แบบวัด EIT ส่วนที่ 2 จำนวน 15 คะแนน และแบบวัด OIT จำนวน 40 คะแนน โดยค่าคะแนนดังกล่าวสามารถจำแนกเป็นระดับผลการประเมินออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 - 100	AA
85.00 - 94.99	A
75.00 - 84.99	B
65.00 - 74.99	C
55.00 - 64.99	D
50.00 - 54.99	E
0 - 49.99	F

การปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (RATING SCORE)

วิธีการประกาศผลการประเมินโดยนำคะแนนที่หน่วยงานได้มาจำแนกตามระดับผลการประเมินดังกล่าวได้เริ่มใช้ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นต้นมา ซึ่งจากการลงพื้นที่กำกับติดตามการประเมินและการรับฟังความคิดเห็นจากทั้งหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินและหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับติดตามการประเมิน ประกอบกับการที่สาธารณชนและสื่อมวลชนได้มีเสียงสะท้อนเกี่ยวกับระดับผลการประเมิน ITA ว่าจากการแบ่งระดับตามช่วงคะแนนดังกล่าว เมื่อมีการประกาศผลการประเมินแล้วอาจทำให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในการแปลผลการประเมินว่าหน่วยงานที่มีผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์ มีเพียงหน่วยงานที่ได้คะแนนต่ำกว่า 50 คะแนน (ระดับ F) ส่วนหน่วยงานที่ได้คะแนน 50 คะแนนขึ้นไป (ระดับ E - AA) คือ หน่วยงานที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ ซึ่งเกณฑ์ผ่านการประเมินตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ที่กำหนดให้หน่วยงานที่ผ่านการประเมินจะต้องมีผลการประเมิน 85 คะแนนขึ้นไป ดังนั้น หน่วยงานที่ได้ระดับ A คือ หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ขั้นพื้นฐานของการประเมินเท่านั้น มิใช่เป็นระดับคะแนนที่ดีเยี่ยม ในส่วนของหน่วยงานที่อยู่ในระดับที่ต่ำกว่า A (B - F) คือ หน่วยงานที่มีผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์

ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีมติการประชุมครั้งที่ 63/2566 เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2566 เห็นชอบให้มีการปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (RATING SCORE) และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการจัดทำประกาศฉบับที่ ๑๖๖/๒๕๖๖ เรื่อง การปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (RATING SCORE)

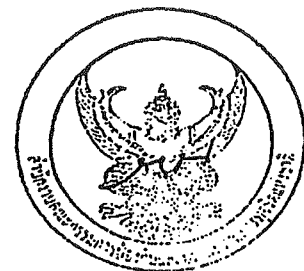
/เมื่อวันที่...

เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2566 โดยได้มีหนังสือถึงหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับดูแลหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินฯ เพื่อขอความอนุเคราะห์แจ้งประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. ดังกล่าว ไปยังหน่วยงานภาครัฐภายใต้การกำกับดูแล

การปรับเปลี่ยน Rating Score ในครั้งนี้ เป็นการปรับเปลี่ยนเพื่อให้การอ่านค่าคะแนน ITA สอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ เพื่อลดความสับสนและความเข้าใจผิดเกี่ยวกับผลการประเมินฯ อีกทั้ง เป็นการกระตุ้นให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินฯ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการผ่านเกณฑ์ประเมินฯ ที่ได้กำหนดไว้ โดยไม่กระทบกับวิธีการคิดคะแนนที่กำหนดไว้เดิม ดังนั้น ในกรณีที่หน่วยงานใดได้มีการกำหนดให้ผลการประเมิน ITA 2566 เป็นตัวชี้วัดหรือใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ยังคงสามารถใช้ "ค่าคะแนน ITA" ได้เช่นเดิม โดยไม่ต้องคำนึงถึงการจำแนกชื่อ Rating Score ใหม่

ในการปรับระดับผลการประเมินฯ ได้ยึดค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยจำแนกค่าคะแนนออกเป็น 2 กลุ่มหลัก ประกอบด้วย 1) หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้ 85 คะแนนขึ้นไป 2) หน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้น้อยกว่า 85 คะแนน นอกจากนี้ ได้มีการจำแนกระดับภายในกลุ่มตามเงื่อนไขที่กำหนด ดังตารางที่ปรากฏ

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
95.00 – 100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
70.00 – 84.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง
0 – 69.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง โดยด่วน





ที่ นค ๐๐๒๓.๓/๑๒๐๑๐

ศาลากลางจังหวัดหนองคาย
ถนนมิตรภาพ นค ๔๓๐๐๐

๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๖

เรื่อง แจ้งผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) ประจำปี ๒๕๖๖

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดหนองคาย นายกเทศมนตรีเมืองหนองคาย และนายกเทศมนตรีเมืองท่าบ่อ

อ้างถึง หนังสือจังหวัดหนองคาย ด่วนที่สุด ที่ นค ๐๐๒๓.๓/ว ๗๖๔๓ ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี ๒๕๖๖ (คะแนนรวม ๕ ด้าน) จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ จังหวัดหนองคายได้แจ้งแนวทางการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี ๒๕๖๖ (Local Performance Assessment : LPA) คะแนนรวม ๕ ด้าน นั้น

บัดนี้ การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) ประจำปี ๒๕๖๖ ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จังหวัดหนองคาย จึงขอส่งแบบรายงานผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี ๒๕๖๖ (คะแนนรวม ๕ ด้าน) ประกาศให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบ ทั้งนี้ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งประกาศผลการประเมินประสิทธิภาพดังกล่าวให้ประชาชนในพื้นที่ทราบผ่านช่องทางที่เห็นสมควร เช่น เว็บไซต์ สื่อออนไลน์ หรือช่องทางอื่นๆ เพื่อเป็นข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Government Data) รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบ สำหรับอำเภอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายรัฐศาสตร์ ชิดชู)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดหนองคาย

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด

กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น

โทร ๐ ๔๒๔๒ ๒๘๖๗

โทรสาร ๐ ๔๒๔๒ ๓๓๖๔

ลำดับที่	ภาค	จังหวัด	อำเภอ	ประเภท อบท.	ชื่อ อบท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวมคะแนน 5 ด้าน		คิดเป็น ร้อย ละ
						การบริหารจัดการ	ร้อยละ	การบริหารงานบุคคลและ กิจการสภา	ร้อยละ	การให้บริการประชาชน	ร้อยละ	การจัดบริการสาธารณะ	ร้อยละ	การดำเนินงาน	ร้อยละ	การดำเนินงาน	ร้อยละ	
1	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	เมืองหนองคาย	อบต.	อบต.หนองคาย	55	100.00	45	100.00	65	61	130	112	25	23	92.00	296	92.50
2	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	เมืองหนองคาย	เทศบาลเมือง	เทศบาลเมืองหนองคาย	65	93.85	45	100.00	100	81	240	223	25	23	92.00	433	91.16
3	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	ห้วย	เทศบาลเมือง	เทศบาลเมืองห้วย	65	100.00	45	36	100	71	240	128	25	20	80.00	320	67.37
4	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	เมืองหนองคาย	เทศบาลตำบล	เทศบาลตำบลเวียง	60	86.67	45	43	100	72	220	178	25	23	92.00	368	81.78
5	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	เมืองหนองคาย	เทศบาลตำบล	เทศบาลตำบลหาดคำ	65	84.62	45	34	100	92	215	163	25	25	100.00	450	82.00
6	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	เมืองหนองคาย	เทศบาลตำบล	เทศบาลตำบลบ้านดง	65	100.00	45	40	100	89	225	177	25	19	76.00	460	84.78
7	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	เมืองหนองคาย	เทศบาลตำบล	เทศบาลตำบลหนองสูง	60	90.00	45	45	100	63	225	146	25	23	92.00	455	72.75
8	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	เมืองหนองคาย	เทศบาลตำบล	เทศบาลตำบล	60	93.33	45	30	100	95	225	169	25	23	92.00	455	81.98
9	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	ห้วย	เทศบาลตำบล	เทศบาลตำบลบึง	60	70.00	45	45	100	85	220	174	25	16	64.00	435	77.24
10	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	ห้วย	เทศบาลตำบล	เทศบาลตำบลบ้านดง	60	51.67	45	36	100	82	225	159	25	15	60.00	455	70.99
11	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	ห้วย	เทศบาลตำบล	เทศบาลตำบลโพนสา	60	96.67	45	43	100	93	210	196	25	23	92.00	435	81.94
12	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	โพนสูง	เทศบาลตำบล	เทศบาลตำบลโพนสูง	60	68.33	45	39	100	61	210	151	25	15	60.00	435	70.57
13	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	โพนสูง	เทศบาลตำบล	เทศบาลตำบลวังทราย	60	66.67	45	41	100	72	215	122	25	25	100.00	445	67.42
14	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	ศรีเชียงใหม่	เทศบาลตำบล	เทศบาลตำบลศรีเชียงใหม่	65	93.85	45	45	100	86	215	207	25	21	84.00	450	93.53
15	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	ศรีเชียงใหม่	เทศบาลตำบล	เทศบาลตำบลเมืองปาก	65	84.62	45	41	100	89	230	212	25	17	68.00	465	89.03
16	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	สังคม	เทศบาลตำบล	เทศบาลตำบลสังคม	65	93.85	45	45	100	78	225	199	25	23	92.00	455	89.23
17	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	เมืองหนองคาย	เทศบาลตำบล	เทศบาลตำบลเวียง	60	50.00	45	36	100	80	230	170	25	25	100.00	660	74.13
18	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	เมืองหนองคาย	เทศบาลตำบล	เทศบาลตำบลเวียง	60	63.33	45	33	100	95	225	111	25	7	28.00	450	56.89
19	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	เมืองหนองคาย	เทศบาลตำบล	เทศบาลตำบลเมือง	60	100.00	45	45	100	92	230	196	25	25	100.00	460	81.87
20	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	เมืองหนองคาย	เทศบาลตำบล	เทศบาลตำบลเมือง	60	93.33	45	39	100	84	225	174	25	19	76.00	455	81.76
21	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	เมืองหนองคาย	อบต.	อบต.เมือง	60	93.33	45	45	100	86	205	173	25	25	100.00	425	85.99
22	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	เมืองหนองคาย	อบต.	อบต.คำม่วน	60	85.00	45	39	100	59	205	148	25	25	100.00	435	74.02
23	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	เมืองหนองคาย	อบต.	อบต.โพนสูง	60	100.00	45	41	100	80	195	134	25	25	100.00	425	80.00
24	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	เมืองหนองคาย	อบต.	อบต.พระธาตุบังบด	60	86.67	45	45	100	85	205	180	25	25	100.00	435	88.97
25	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	เมืองหนองคาย	อบต.	อบต.หนองคาย	60	80.00	45	45	100	88	208	99.05	25	23	92.00	440	93.64
26	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	เมืองหนองคาย	อบต.	อบต.หนองคาย	60	48.33	45	38	100	73	230	140	25	10	60.00	420	69.05
27	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	เมืองหนองคาย	อบต.	อบต.เมือง	60	66.67	45	45	100	68	200	154	25	23	92.00	425	77.25
28	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	ห้วย	อบต.	อบต.ห้วย	60	86.67	45	43	100	73	200	143	25	23	92.00	420	79.52
29	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	ห้วย	อบต.	อบต.วัง	60	80.00	45	34	100	84	200	158	25	18	72.00	430	79.53
30	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	ห้วย	อบต.	อบต.โคกสน	60	86.67	45	45	100	94	200	163	25	21	84.00	430	87.21
31	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	ห้วย	อบต.	อบต.บ้านดง	60	76.67	45	45	100	82	205	185	25	19	76.00	435	86.67

32	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	ท่าบ่อ	อบต.	อบต.บ้านด่าน	87	87.00	205	190	92.68	25	25	100.00	435	400	91.95
33	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	ท่าบ่อ	อบต.	อบต.นาท่า	90	90.00	190	175	92.11	25	16	64.00	420	368	87.62
34	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	ท่าบ่อ	อบต.	อบต.โพธิ์ตาก	78	78.00	195	135	69.23	25	25	100.00	425	329	77.41
35	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	ท่าบ่อ	อบต.	อบต.หนองหาน	92	92.00	190	146	76.84	25	15	60.00	420	318	75.71
36	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	โพธิ์ชัย	อบต.	อบต.อุบล	76	76.00	200	183	91.50	25	23	92.00	430	368	85.58
37	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	โพธิ์ชัย	อบต.	อบต.บ้านทราย	74	74.00	195	191	97.95	25	23	92.00	425	365	92.47
38	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	โพธิ์ชัย	อบต.	อบต.คุดกุง	82	82.00	195	170	87.18	25	21	84.00	425	365	85.88
39	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	โพธิ์ชัย	อบต.	อบต.ทุ่งช้าง	80	84.21	205	160	78.05	25	21	84.00	430	346	80.47
40	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	โพธิ์ชัย	อบต.	อบต.ทุ่งหวาง	86	86.00	200	169	84.50	25	23	92.00	430	375	87.21
41	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	โพธิ์ชัย	อบต.	อบต.เด่างาฬาคำ	79	79.00	195	158	81.03	25	23	92.00	425	363	85.41
42	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	โพธิ์ชัย	อบต.	อบต.เด่างาฬาคำ	72	72.00	200	170	85.00	25	21	84.00	430	354	82.33
43	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	โพธิ์ชัย	อบต.	อบต.นาทม	94	94.00	200	166	83.00	25	23	92.00	430	370	86.05
44	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	โพธิ์ชัย	อบต.	อบต.นาทม	88	88.00	205	189	92.20	25	25	100.00	435	380	87.36
45	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	ศรีเชียงใหม่	อบต.	อบต.บ้านดง	90	90.00	200	163	81.50	25	25	100.00	430	367	85.35
46	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	ศรีเชียงใหม่	อบต.	อบต.บ้านดง	81	81.00	190	157	82.63	25	23	92.00	420	347	82.62
47	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	ศรีเชียงใหม่	อบต.	อบต.บ้านดง	73	73.00	185	151	81.62	25	25	100.00	415	363	82.65
48	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	ศรีเชียงใหม่	อบต.	อบต.บ้านดง	76	76.00	190	160	84.21	25	25	100.00	420	350	83.53
49	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	สังคม	อบต.	อบต.บ้านดง	89	89.00	210	200	95.24	25	21	84.00	460	406	92.27
50	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	สังคม	อบต.	อบต.บ้านดง	68	71.58	200	158	79.00	25	23	92.00	425	341	80.24
51	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	สังคม	อบต.	อบต.บ้านดง	68	71.58	200	190	95.00	25	25	100.00	425	378	88.94
52	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	สังคม	อบต.	อบต.บ้านดง	53	55.79	210	139	66.19	25	17	69.00	435	286	65.75
53	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	สังคม	อบต.	อบต.บ้านดง	72	75.79	205	201	98.05	25	25	100.00	430	391	90.93
54	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	ศรีนคร	อบต.	อบต.ศรีนคร	80	80.00	190	186	97.89	25	23	92.00	428	382	90.95
55	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	ศรีนคร	อบต.	อบต.ศรีนคร	77	77.00	205	171	83.41	25	25	100.00	435	364	83.68
56	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	ศรีนคร	อบต.	อบต.บ้านดง	90	90.00	205	182	88.78	25	25	100.00	435	389	89.43
57	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	เผ่าใหญ่	อบต.	อบต.บ้านดง	92	92.00	210	153	72.86	25	15	60.00	440	339	77.05
58	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	เผ่าใหญ่	อบต.	อบต.หนองหาน	92	92.00	205	153	74.63	25	19	76.00	435	351	80.69
59	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	เผ่าใหญ่	อบต.	อบต.วังยาง	87	87.00	205	174	84.88	25	25	100.00	435	387	88.97
60	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	เผ่าใหญ่	อบต.	อบต.อุบลพร	81	81.00	195	142	72.82	25	23	92.00	425	337	79.29
61	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	รัตนวาปี	อบต.	อบต.รัตนวาปี	78	78.00	195	178	91.28	25	21	84.00	425	372	87.53
62	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	รัตนวาปี	อบต.	อบต.นาพันห้า	77	77.00	200	163	81.50	25	23	92.00	430	362	86.19
63	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	รัตนวาปี	อบต.	อบต.บ้านดง	68	71.58	185	136	73.51	25	15	60.00	410	302	73.66
64	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	รัตนวาปี	อบต.	อบต.พระบาทหนึ่ง	83	83.00	205	168	81.95	25	23	92.00	435	357	82.07
65	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	รัตนวาปี	อบต.	อบต.โพธิ์ตาก	68	68.00	190	174	91.58	25	23	92.00	420	354	84.29
66	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	โพธิ์ตาก	อบต.	อบต.โพธิ์ตาก	76	80.00	205	195	95.12	25	23	92.00	430	391	90.93
67	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	โพธิ์ตาก	อบต.	อบต.โพธิ์ตาก	77	81.65	200	190	95.00	25	25	100.00	425	393	92.47
68	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	โพธิ์ตาก	อบต.	อบต.คำมกรักษ์	69	69.00	210	60	28.57	25	7	28.00	440	195	44.32


 อรทัย.....ผู้รายงาน
 (นายอรรทัย อัครอำนวย)
 ห้องเจ้าหน้าที่หนองคาย

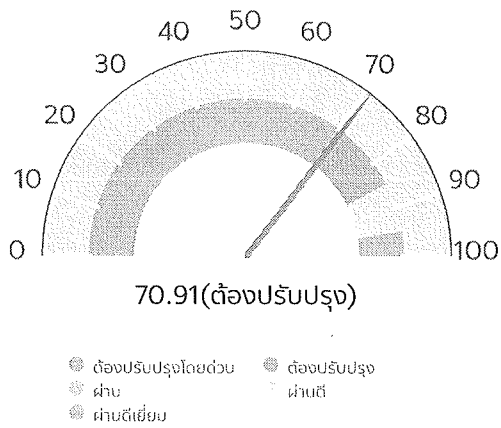


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

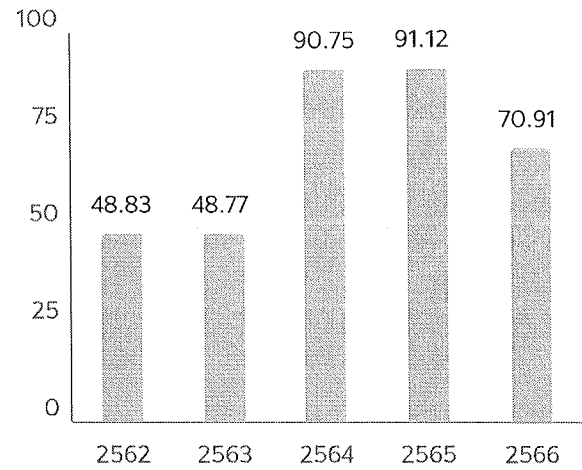
องค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไก่อ

ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 5,154 ของหน่วยงานประเภท องค์การบริหารส่วนตำบล

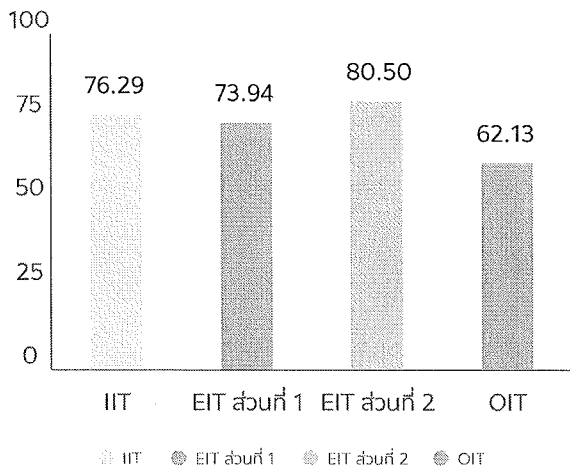
ผลการประเมินในภาพรวม



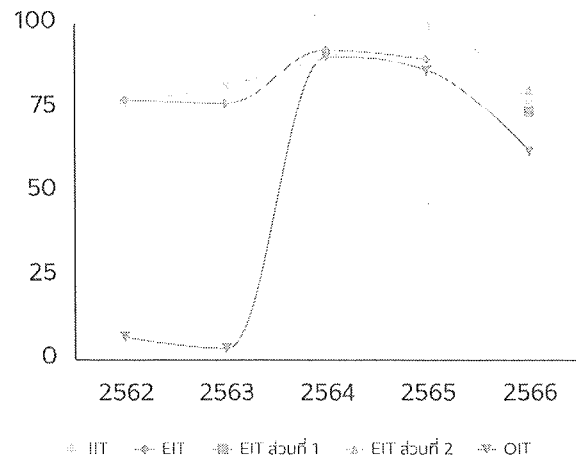
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2566

การป้องกันการทุจริต	63.75	การปฏิบัติหน้าที่	89.14	การใช้งบประมาณ	73.35
การเปิดเผยข้อมูล	60.50		50	การใช้อำนาจ	78.41
			0		
การปรับปรุงการทำงาน	73.15			การใช้ทรัพย์สินของราชการ	70.76
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	78.81	คุณภาพการดำเนินงาน	79.71	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	69.77

สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2566

ตัวชี้วัด ที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	89.14
2	การใช้งบประมาณ	73.35
3	การใช้อำนาจ	78.41
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	70.76
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	69.77
6	คุณภาพการดำเนินงาน	79.71
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	78.81
8	การปรับปรุงการทำงาน	73.15
9	การเปิดเผยข้อมูล	60.50
10	การป้องกันการทุจริต	63.75

รายละเอียดผลการประเมินรายชื่อ

IT

i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด 83.47

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0.00%	3.13%	43.75%	53.13%	83.47

i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด 81.41

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	0.00%	3.13%	50.00%	46.88%	81.41

i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด 79.34

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	0.00%	3.13%	56.25%	40.63%	79.34

i4 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน
i4 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	100.00%	0.00%	100.00

i5 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่ 96.88

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน
i5 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	96.88%	3.13%	96.88

i6 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่ 93.75

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน
i6 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	93.75%	6.25%	93.75

i7	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด					60.53
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i7	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	3.13%	25.00%	59.38%	12.50%	60.53
i8	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด					55.22
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i8	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	6.25%	37.50%	40.63%	15.63%	55.22
i9	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด					73.16
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i9	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	0.00%	3.13%	75.00%	21.88%	73.16
i10	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					83.38
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i10	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	62.50%	25.00%	12.50%	0.00%	83.38
i11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด					88.59
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	71.88%	21.88%	6.25%	0.00%	88.59
i12	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด					79.22
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i12	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	53.13%	31.25%	15.63%	0.00%	79.22

i13	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					73.13
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i13	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	3.13%	3.13%	65.63%	28.13%	73.13
i14	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					69.97
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i14	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.00%	12.50%	65.63%	21.88%	69.97
i15	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					69.97
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i15	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.00%	12.50%	65.63%	21.88%	69.97
i16	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด					87.56
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i16	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	68.75%	25.00%	6.25%	0.00%	87.56
i17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด					90.63
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	81.25%	9.38%	9.38%	0.00%	90.63
i18	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					79.19
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i18	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	59.38%	21.88%	15.63%	3.13%	79.19

i19	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					59.47
	หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
	i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	3.13%	28.13%	56.25%	12.50%	59.47
i20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด					70.00
	หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
	i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	3.13%	6.25%	68.75%	21.88%	70.00
i21	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					60.59
	หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
	i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	6.25%	15.63%	68.75%	9.38%	60.59
i22	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					82.31
	หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
	i22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	65.63%	18.75%	12.50%	3.13%	82.31
i23	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด					86.44
	หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
	i23 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	75.00%	9.38%	15.63%	0.00%	86.44
i24	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด					65.75
	หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
	i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	9.38%	12.50%	50.00%	28.13%	65.75

i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด						70.97
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	6.25%	9.38%	50.00%	34.38%		70.97
i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด						70.97
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	3.13%	12.50%	53.13%	31.25%		70.97
i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด						63.69
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	3.13%	18.75%	62.50%	15.63%		63.69
i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด						73.13
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	3.13%	3.13%	65.63%	28.13%		73.13
i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้มากน้อยเพียงใด						69.97
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	3.13%	9.38%	62.50%	25.00%		69.97
i30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด						69.91
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
i30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	6.25%	12.50%	46.88%	34.38%		69.91

e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด					77.76
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	2.94%	0.00%	58.82%	38.24%	77.76
e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด					75.74
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	5.88%	5.88%	44.12%	44.12%	75.74
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด					73.79
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	5.88%	5.88%	50.00%	38.24%	73.79
e4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกปรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่					91.21
หัวข้อการประเมิน			ไม่มี	มี		คะแนน
e4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกปรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่		91.18%	8.82%		91.21
e5	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด					73.79
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
e5	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	5.88%	5.88%	50.00%	38.24%	73.79
e6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด					64.94
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
e6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	2.94%	20.59%	55.88%	20.59%	64.94

e7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					75.71
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
e7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	2.94%	11.76%	41.18%	44.12%	75.71
e8	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่					82.41
หัวข้อการประเมิน			ไม่มี	มี		คะแนน
e8	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่		17.65%		82.35%	82.41
e9	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					74.79
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
e9	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	2.94%	5.88%	55.88%	35.29%	74.79
e10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบน หรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่					76.53
หัวข้อการประเมิน			ไม่มี	มี		คะแนน
e10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่		23.53%		76.47%	76.53
e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด					73.85
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	2.94%	2.94%	64.71%	29.41%	73.85
e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด					68.88
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	2.94%	14.71%	55.88%	26.47%	68.88
e13	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่					61.82
หัวข้อการประเมิน			ไม่มี	มี		คะแนน
e13	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่		38.24%		61.76%	61.82

e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด 66.94

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	2.94%	14.71%	61.76%	20.59%	66.94

e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด 70.91

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	2.94%	5.88%	67.65%	23.53%	70.91

e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด					71.27
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0.00%	13.33%	60.00%	26.67%	71.27
e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด					71.27
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	0.00%	13.33%	60.00%	26.67%	71.27
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด					75.53
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	0.00%	26.67%	20.00%	53.33%	75.53
e4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกปรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่					93.33
หัวข้อการประเมิน			ไม่มี	มี		คะแนน
e4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกปรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่		93.33%	6.67%		93.33
e5	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด					93.40
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
e5	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	20.00%	80.00%	93.40
e6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด					73.47
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
e6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	0.00%	13.33%	53.33%	33.33%	73.47

e7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					77.87
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
e7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00%	13.33%	40.00%	46.67%	77.87
e8	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่					93.33
หัวข้อการประเมิน			ไม่มี	มี		คะแนน
e8	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่		6.67%		93.33%	93.33
e9	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					89.00
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
e9	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	33.33%	66.67%	89.00
e10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้อีเมล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่					80.00
หัวข้อการประเมิน				ไม่มี	มี	คะแนน
e10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้อีเมล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่		20.00%		80.00%	80.00
e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด					69.00
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	13.33%	6.67%	40.00%	40.00%	69.00
e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด					77.80
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	0.00%	20.00%	26.67%	53.33%	77.80
e13	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่					80.00
หัวข้อการประเมิน				ไม่มี	มี	คะแนน
e13	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่		20.00%		80.00%	80.00

e14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					82.20
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
e14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	6.67%	13.33%	6.67%	73.33%	82.20
e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด					80.07
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00%	13.33%	33.33%	53.33%	80.07

OIT

ข้อมูลพื้นฐาน			90.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับ คะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐1 โครงสร้าง	0.00	ขาดแผนผังโครงสร้างฝ่ายการเมือง (ฝ่ายบริหาร, ฝ่ายสภาท้องถิ่น)	
๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00		
๐3 อำนาจหน้าที่	100.00		
๐4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00		
๐5 ข้อมูลการติดต่อ	100.00		
๐6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00	ควรเพิ่มเติมกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้มากขึ้น	
๐7 ช่างประสาสัมพันธ	100.00		
๐8 Q&A	100.00		
๐9 Social Network	100.00		
๐10 นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100.00		
การบริหารงาน			87.50
หัวข้อการประเมิน	ระดับ คะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00		
๐12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00		
๐13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00		
๐14 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	0.00	นำคำสั่งการแบ่งงานและมอบหมายหน้าที่ฯ มาเปิดเผย ไม่ได้แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ที่มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน อย่างน้อยประกอบด้วย (1) เป็นคู่มือปฏิบัติการกิจใด (2) สำหรับเจ้าหน้าที่หรือพนักงานตำแหน่งใด (3) กำหนดวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติอย่างไร จะต้องมียังน้อย 1 คู่มือ	
๐15 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00		
๐16 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00		
๐17 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00		
๐18 E-Service	100.00		
การจัดซื้อจัดจ้าง			75.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับ คะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐19 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00		
๐20 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00		
๐21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	0.00	ไม่ครบตามองค์ประกอบด้านข้อมูล ขาดเดือนพฤศจิกายน 2565	
๐22 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00		

การบริหารและพัฒนาศักยภาพบุคคล 0.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐23 นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	0.00	นำแผนอัตราค่าจ้าง 3 ปี (พ.ศ. 2564 - 2566) มาเปิดเผย ไม่สอดคล้องตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่ต้องเป็นนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาศักยภาพบุคคล ที่แสดงนโยบายของผู้บริหารสูงสุด หรือแผนการบริหารและพัฒนาศักยภาพบุคคลที่กำหนดในนามของหน่วยงาน
๐24 การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	0.00	ไม่สอดคล้องกับข้อ ๐23 จะต้องแสดงรายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาศักยภาพบุคคล ในข้อ ๐23 ที่มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้าอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม (2) รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินการในแต่ละโครงการ/กิจกรรม
๐25 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาศักยภาพบุคคล	0.00	แสดงหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาศักยภาพบุคคล ไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูล อย่างน้อยประกอบด้วย (1) การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร (2) การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร (3) การพัฒนาบุคลากร (4) การประเมินผลการปฏิบัติงาน (5) การให้ทุนให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ กรณีมีองค์การกลางบริหารงานบุคคลที่มีหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์ในเรื่องนั้น หน่วยงานสามารถนำหลักเกณฑ์ดังกล่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงานได้
๐26 รายงานผลการบริหารและพัฒนาศักยภาพบุคคลประจำปี	0.00	แสดงรายงานผลการบริหารและพัฒนาศักยภาพบุคคล ประจำปี พ.ศ. 2565 มีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูล อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ผลการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาศักยภาพบุคคล (2) สรุปข้อมูลสถิติด้านทรัพยากรบุคคล เช่น อัตราค่าจ้าง การแต่งตั้ง/โยกย้าย การฝึกอบรม/พัฒนา เป็นต้น (3) ปัญหา/อุปสรรค (4) ข้อเสนอแนะ

การส่งเสริมความโปร่งใส 50.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐27 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
๐28 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	0.00	ไม่ได้แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านทางช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน โดยแยกต่างหากจากช่องทางการร้องเรียนเรื่องทั่วไป เพื่อเป็นการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแสและเพื่อให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
๐29 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
๐30 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	0.00	นำภาพการจัดกิจกรรมมาเปิดเผย ไม่ได้ แสดงรายงานผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ที่มีข้อมูลผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วม อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม (2) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม (3) ผลจากการมีส่วนร่วม (4) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน

การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต 87.50

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐31 ประกาศเจตนาตามนโยบาย No Gift Policy จากการศึกษาปฏิบัติหน้าที่	100.00	

การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต		87.50
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐32 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00	
๐33 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00	
๐34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00	
๐35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	0.00	เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ ๐34
๐36 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	
๐37 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	
๐38 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		40.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐39 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00	
๐40 การขับเคลื่อนจริยธรรม	0.00	ข้อมูลก็นำมาเปิดเผยไม่สอดคล้องตามองค์ประกอบด้านข้อมูล คือ ภาพกิจกรรมที่นำมาเปิดเผยไม่ได้สื่อถึงการฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร หรือ กิจกรรมเสริมสร้าง/ส่งเสริมจริยธรรมของหน่วยงาน
๐41 การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00	
๐42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0.00	ข้อมูลก็นำมาเปิดเผย ไม่ได้แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2565 ที่มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ
๐43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0.00	ไม่ได้แสดงความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ตามข้อ ๐42 ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีข้อมูลรายละเอียดการนำมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

IT

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	0	0	0
51 - 60 ปี	0	3	0
41 - 50 ปี	3	7	0
31 - 40 ปี	1	7	0
20 - 30 ปี	2	8	0
ต่ำกว่า 20 ปี	0	1	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	1	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	1	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	2	9	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	2	6	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	1	9	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	1	0	0
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 10 ปี	1	4	0
5 - 10 ปี	0	4	0
1 - 5 ปี	5	16	0
ต่ำกว่า 1 ปี	0	2	0
ความสุขในการทำงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มีความสุขมากที่สุด	3	7	0
มีความสุขมาก	1	15	0
มีความสุขน้อย	1	4	0
มีความสุขน้อยที่สุด	1	0	0
ท่านเป็นเจ้าของหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	4	20	0
ข้าราชการ/พนักงาน	2	2	0
ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	0	0	0
ผู้บริหาร	0	4	0

EitPublic

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	0	1	0
51 - 60 ปี	3	3	0
41 - 50 ปี	1	7	0
31 - 40 ปี	5	3	0
20 - 30 ปี	5	3	0
ต่ำกว่า 20 ปี	1	2	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	1	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	2	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	3	4	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	1	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	6	9	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	2	6	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	1	0	0
องค์กรธุรกิจ	1	0	0
หน่วยงานของรัฐ	3	4	0
บุคคลทั่วไป	10	15	0
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	6	16	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	1	1	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	2	1	0
งานหลักของหน่วยงาน	6	1	0

EitSurvey

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	0	0	0
51 - 60 ปี	2	3	0
41 - 50 ปี	0	0	0
31 - 40 ปี	2	2	0
20 - 30 ปี	0	6	0
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0	6	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	1	2	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	3	3	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
หน่วยงานของรัฐ	1	5	0
บุคคลทั่วไป	3	6	0
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	0	0	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	0	0	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0	3	0
งานหลักของหน่วยงาน	4	8	0

ข้อเสนอแนะ

ผู้ตรวจ

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับไม่ผ่านค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวมต่ำกว่า 85 คะแนน โดยมีคะแนนอยู่ในช่วงระหว่าง 70.00 – 84.99 คะแนน ซึ่งไม่ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 70.91 คะแนน ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) องค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไถ่ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ และตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพยากรสินทางราชการ ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้ 18 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก 011) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก 012) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน i19 และ i21 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรของราชการ หรือมีการขอขยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพยากรของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก 014) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการขยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก 039) i7 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ได้รับผิดชอบ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการพัฒนาวีธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจาก 011) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น i27 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรมีกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ หรือจัดการฝึกอบรมที่มีสาระด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร นอกจากนี้ หน่วยงานควรมีการจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรมเพื่อสร้างการรับรู้ในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรม (อ้างอิงจาก 039, 040) ข้อเสนอนี้สำหรับกรณีประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) องค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไถ่ มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน และตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) e13 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่หรือยังไม่ทราบว่ามีระบบการให้บริการออนไลน์มาใช้ในการดำเนินการ/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำ E-Service (อ้างอิงจาก 018) ที่บุคคลภายนอก หรือผู้รับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน เพื่อสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและเกิดความสะดวกรวดเร็ว และควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3) e14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือยังไม่มีปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก 014) และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก 015) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาการอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก 013) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก 07) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก 09) เป็นต้น e12 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือยังไม่มีปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก 014) และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก 015) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาการอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก 013) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก 07) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก 09) เป็นต้น e15 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรมีการกำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (อ้างอิงจาก 036) ที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ นอกจากนี้ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริต ประจำปีที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้สาธารณชนทราบด้วย (อ้างอิงจาก 038) ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) e11 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยังไม่มีการปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก 017) e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก 013) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก 014) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม e2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าการทักหรือบริการ(ภายในหน่วยงาน) ที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางในการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก 018) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการทักหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก 014) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก 015) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทาง

ทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซด์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3) e3 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานไม่ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ ดังนั้น หน่วยงานควรขับเคลื่อนมาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก 039 – 041) ใ้บุคลากรมีทัศนคติ และคำนิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์ สุจริต มุ่งผลสำเร็จของงาน มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) องค์การบริหารส่วนตำบลแก่งไคร้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนนในประเด็นดังนี้ 01 โครงสร้าง - ไม่ครบตามองค์ประกอบด้านข้อมูล ขาดแผนผังโครงสร้างฝ่ายการเมือง (ฝ่ายบริหาร, ฝ่ายสภาท้องถิ่น) 014 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน - นำคำสั่งการแบ่งงานและมอบหมายหน้าที่ฯ มาเปิดเผย ไม่ได้แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ที่มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน อย่างน้อยประกอบด้วย (1) เป็นคู่มือปฏิบัติการกิจใด (2) สำหรับเจ้าหน้าที่หรือพนักงานตำแหน่งใด (3) กำหนดวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติอย่างไร - จะต้องมีอย่างน้อย 1 คู่มือ 021 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน - ไม่ครบตามองค์ประกอบด้านข้อมูล ขาดเดือนพฤศจิกายน 2565 023 นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล - นำแผนอัตราค่าจ้าง 3 ปี (พ.ศ. 2564 - 2566) มาเปิดเผย ไม่สอดคล้องตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่จะต้องเป็นนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ที่แสดงนโยบายของผู้บริหารสูงสุด หรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่กำหนดในนามของหน่วยงาน 024 การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล - ไม่สอดคล้องกับข้อ 023 จะต้องแสดงรายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ในข้อ 023 ที่มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม (2) รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม 025 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล - ไม่สอดคล้องกับข้อ 023 จะต้องแสดงรายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ในข้อ 023 ที่มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม (2) รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม 026 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี - แสดงรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี พ.ศ. 2565 มีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูล อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ผลการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (2) สรุปข้อมูลสถิติด้านทรัพยากรบุคคล เช่น อัตราค่าจ้าง การแต่งตั้ง/โยกย้าย การฝึกอบรม/พัฒนา เป็นต้น (3) ปัญหา/อุปสรรค (4) ข้อเสนอแนะ 028 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ - ไม่ได้แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านทางช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน โดยแยกต่างหากจากช่องทางกรร้องเรียนเรื่องทั่วไป เพื่อเป็นการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแสและเพื่อให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติจัดการการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ 030 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม - นำภาพการจัดกิจกรรมมาเปิดเผย ไม่ได้แสดงรายงานผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ที่มีข้อมูลผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วม อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม (2) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม (3) ผลจากการมีส่วนร่วม (4) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน 035 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ - เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ 034 040 การขับเคลื่อนจริยธรรม - ข้อมูลที่นำมาเปิดเผยไม่สอดคล้องตามองค์ประกอบด้านข้อมูล คือ ภาพกิจกรรมที่นำมาเปิดเผยไม่ได้สื่อถึงการฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร หรือ กิจกรรมเสริมสร้าง/ส่งเสริมจริยธรรมของหน่วยงาน 042 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน - ข้อมูลที่นำมาเปิดเผย ไม่ได้แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2565 ที่มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ 043 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน - ไม่ได้แสดงความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ตามข้อ 042 ไปสู่การปฏิบัติ อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีข้อมูลรายละเอียดการนำมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

EitPublic

#	ข้อเสนอแนะ
1	ดีมาก
2	ต่อเติมหนทาง
3	
4	ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้ไม่ครบถ้วนตามที่ควร
5	ดี
6	ต้องมีบริการออนไลน์
7	บริการออนไลน์ไม่มี
8	ควรที่จะมี E-service ไว้บริการประชาชนให้มากกว่านี้
9	ปฏิบัติการดีมาก
10	ดีมาก ๆ ๆ
11	ควรมีช่องทางบริการออนไลน์

ข้อเสนอแนะ

- 1 ควรทำงานช่วยเหลือโรงเรียนในด้านเอกสารโครงการอาหารกลางวัน
- 2 ควรเผยแพร่ข้อมูลการทำงานอย่างเปิดเผยต่อประชาชน เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบความโปร่งใส

III

ข้อเสนอแนะ

- 1 ปลุกฝังคุณธรรมจริยธรรมในองค์กรให้มากขึ้น
- 2 ไม่มีปัญหาอะไรเลย
- 3 เพิ่มความเป็นธรรมในองค์กร
- 4 อยากให้หน่วยงานมีความเป็นธรรม
- 5 กำชับเจ้าหน้าที่บริการงานตัวเองเพื่อความผาสุกของประชาชนไม่มุ่งเน้นผลประโยชน์ของตัวเอง
- 6 ดูกี่ผลงาน
- 7 ต้อยอยู่แล้ว

สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีปัญหาเลยหรือลดลงมาก	ลดลงเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นมาก
ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด	43.75%	37.50%	12.50%	6.25%
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีปัญหาเลย หรือน่าจะลดลงมาก	น่าจะลดลงเล็กน้อย	น่าจะเพิ่มขึ้นเล็กน้อย	น่าจะเพิ่มขึ้นมาก
ในช่วงอีก 5 ปีข้างหน้า ท่านมีความหวังว่าปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน จะเป็นอย่างไร	59.38%	31.25%	0.00%	9.38%

สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดหนองคาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ที่	ชื่อหน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน IIT	คะแนน EIT ส่วนที่ 1	คะแนน EIT ส่วนที่ 2	คะแนน OIT	คะแนนรวม	ระดับผลการประเมิน
1	องค์การบริหารส่วนตำบลชุมช้าง	โพนพิสัย	97.95	97.31	94.52	100.00	98.16	ผ่านดี
2	เทศบาลตำบลเวียงคุก	เมืองหนองคาย	99.92	97.50	88.86	100.00	97.93	ผ่านดี
3	จังหวัดหนองคาย		96.07	92.89	98.51	100.00	97.53	ผ่านดี
4	เทศบาลตำบลโพนสา	ท่าบ่อ	97.77	98.61	91.03	97.50	96.78	ผ่านดี
5	องค์การบริหารส่วนตำบลสิ่ยกาย	เมืองหนองคาย	96.48	97.36	87.22	100.00	96.63	ผ่านดี
6	องค์การบริหารส่วนตำบลหินโงม	เมืองหนองคาย	99.50	98.21	94.95	92.50	95.82	ผ่านดี
7	องค์การบริหารส่วนตำบลด่านศรีสุข	โพธิ์ตาก	100.00	96.88	84.98	93.75	94.78	ผ่าน
8	เทศบาลตำบลโพธิ์ชัย	เมืองหนองคาย	99.07	96.57	85.90	92.50	94.09	ผ่านดี
9	เทศบาลตำบลสังคม	สังคม	98.66	96.45	85.08	92.75	93.93	ผ่านดี
10	เทศบาลเมืองท่าบ่อ	ท่าบ่อ	98.58	98.54	76.39	95.00	93.81	ผ่าน
11	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกคอน	ท่าบ่อ	98.53	96.08	84.99	92.50	93.72	ผ่าน
12	เทศบาลตำบลบ้านเตี๊ยม	เมืองหนองคาย	95.89	94.97	80.80	95.00	93.13	ผ่าน
13	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหม้อ	ศรีเชียงใหม่	99.15	96.22	78.99	92.50	93.03	ผ่าน
14	เทศบาลตำบลปะโค	เมืองหนองคาย	94.67	95.74	90.74	91.50	92.97	ผ่านดี
15	องค์การบริหารส่วนตำบลรัตนวาปี	รัตนวาปี	98.55	95.95	83.54	90.25	92.59	ผ่าน
16	องค์การบริหารส่วนจังหวัดหนองคาย	เมืองหนองคาย	83.44	90.42	92.61	100.00	92.49	ผ่าน
17	องค์การบริหารส่วนตำบลค่ายบกหวาน	เมืองหนองคาย	87.32	81.11	90.05	100.00	91.87	ผ่าน
18	องค์การบริหารส่วนตำบลคอกช้าง	สระใคร	99.21	94.22	66.31	95.00	91.84	ผ่าน
19	เทศบาลตำบลหาดคำ	เมืองหนองคาย	98.73	96.57	79.39	88.75	91.51	ผ่าน
20	เทศบาลเมืองหนองคาย	เมืองหนองคาย	99.41	94.82	76.32	90.00	91.49	ผ่าน
21	เทศบาลตำบลกอนาง	ท่าบ่อ	93.59	89.55	74.50	96.88	91.44	ผ่าน
22	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าบ่อ	ท่าบ่อ	95.83	96.02	95.39	83.75	90.96	ผ่าน
23	เทศบาลตำบลรัตนธาตุ	เมืองหนองคาย	96.81	94.28	70.59	92.50	90.77	ผ่าน
24	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเตี๊ยม	ท่าบ่อ	89.64	85.16	77.71	97.50	90.32	ผ่าน
25	องค์การบริหารส่วนตำบลวังหลวง	เฝ้าไร่	92.77	85.74	70.63	97.50	90.29	ผ่าน
26	เทศบาลตำบลหนองสองห้อง	เมืองหนองคาย	82.66	93.87	87.02	95.00	89.93	ผ่าน
27	เทศบาลตำบลโพนพิสัย	โพนพิสัย	99.57	95.45	89.96	80.00	89.68	ผ่าน
28	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำโมง	ท่าบ่อ	82.70	91.71	84.02	96.25	89.67	ผ่าน
29	องค์การบริหารส่วนตำบลโพนทอง	โพธิ์ตาก	84.52	93.28	81.30	95.00	89.54	ผ่าน
30	องค์การบริหารส่วนตำบลผาตั้ง	สังคม	99.67	96.67	79.54	82.75	89.43	ผ่าน
31	องค์การบริหารส่วนตำบลนาจิว	สังคม	88.26	91.52	82.56	91.88	89.34	ผ่าน
32	องค์การบริหารส่วนตำบลโพนสว่าง	เมืองหนองคาย	88.64	89.94	61.46	100.00	89.30	ผ่าน
33	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกอมเกาะ	เมืองหนองคาย	99.10	97.37	82.12	81.25	89.15	ผ่าน
34	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ตาก	โพธิ์ตาก	88.91	86.70	84.66	91.25	88.88	ผ่าน
35	องค์การบริหารส่วนตำบลพระพุทธบาท	ศรีเชียงใหม่	100.00	89.37	84.93	81.75	88.85	ผ่าน
36	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านฝาง	สระใคร	98.74	93.69	74.71	84.38	88.63	ผ่าน
37	องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองหมี่	เมืองหนองคาย	97.90	94.10	98.43	75.88	88.60	ผ่าน
38	องค์การบริหารส่วนตำบลรัตนหลวง	โพนพิสัย	98.52	96.09	86.87	77.75	88.10	ผ่าน
39	องค์การบริหารส่วนตำบลโพนแพง	รัตนวาปี	90.38	92.53	70.77	90.00	87.61	ผ่าน

ที่	ชื่อหน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน IIT	คะแนน EIT ส่วนที่ 1	คะแนน EIT ส่วนที่ 2	คะแนน OIT	คะแนนรวม	ระดับผลการประเมิน
40	องค์การบริหารส่วนตำบลพานพร้าว	ศรีเชียงใหม่	94.64	99.01	70.55	84.38	87.58	ผ่าน
41	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านโพธิ์	โพธิ์พิสัย	88.76	92.75	69.41	91.50	87.55	ผ่าน
42	องค์การบริหารส่วนตำบลจุมพล	โพธิ์พิสัย	100.00	97.98	75.26	78.75	87.49	ผ่าน
43	เทศบาลตำบลบ้านถ่อน	ท่าบ่อ	99.19	97.88	82.99	76.25	87.39	ผ่าน
44	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สาม	ท่าบ่อ	74.58	95.74	85.08	92.50	86.50	ผ่าน
45	องค์การบริหารส่วนตำบลนาทับไฮ	รัตนวาปี	98.41	95.61	83.23	75.25	86.45	ผ่าน
46	องค์การบริหารส่วนตำบลสังคม	สังคม	97.17	96.41	83.68	75.25	86.26	ผ่าน
47	เทศบาลตำบลศรีเชียงใหม่	ศรีเชียงใหม่	97.44	92.82	76.73	78.63	86.12	ผ่าน
48	องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวน	เมืองหนองคาย	93.59	93.75	81.01	77.50	85.29	ผ่าน
49	เทศบาลตำบลสร้างนางขาว	โพธิ์พิสัย	86.92	87.51	81.69	84.38	85.21	ผ่าน
50	องค์การบริหารส่วนตำบลลูกบง	โพธิ์พิสัย	97.85	93.29	73.34	76.75	85.05	ผ่าน
51	เทศบาลตำบลเฝ้าไร่	เฝ้าไร่	94.85	94.63	68.33	80.00	84.90	ต้องปรับปรุง
52	องค์การบริหารส่วนตำบลนาหมั่ง	โพธิ์พิสัย	97.94	97.54	77.39	73.13	84.87	ต้องปรับปรุง
53	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านม่วง	สังคม	99.31	97.85	90.07	67.13	84.83	ต้องปรับปรุง
54	เทศบาลตำบลกวนวัน	เมืองหนองคาย	92.10	97.99	86.91	70.63	83.62	ต้องปรับปรุง
55	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหลวง	เฝ้าไร่	96.94	93.39	79.50	70.92	83.38	ต้องปรับปรุง
56	องค์การบริหารส่วนตำบลเหล่าต่างคำ	โพธิ์พิสัย	80.31	88.67	76.15	85.00	82.82	ต้องปรับปรุง
57	องค์การบริหารส่วนตำบลสระใคร	สระใคร	77.62	86.50	83.81	81.25	81.33	ต้องปรับปรุง
58	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งหลวง	โพธิ์พิสัย	98.17	69.62	65.10	79.00	81.26	ต้องปรับปรุง
59	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านว่าน	ท่าบ่อ	81.60	78.17	76.49	82.75	80.78	ต้องปรับปรุง
60	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านดอน	รัตนวาปี	96.82	63.29	77.98	74.79	80.15	ต้องปรับปรุง
61	เทศบาลตำบลหนองปลาปาก	ศรีเชียงใหม่	84.60	94.52	74.39	72.75	79.82	ต้องปรับปรุง
62	องค์การบริหารส่วนตำบลอุดมพร	เฝ้าไร่	96.73	95.47	75.25	61.50	79.23	ต้องปรับปรุง
63	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านมือ	โพธิ์พิสัย	81.16	75.52	75.05	76.50	77.53	ต้องปรับปรุง
64	องค์การบริหารส่วนตำบลเฉลิม	โพธิ์พิสัย	99.48	97.46	80.51	46.88	75.29	ต้องปรับปรุง
65	องค์การบริหารส่วนตำบลนาข่า	ท่าบ่อ	85.67	87.46	86.84	53.00	73.05	ต้องปรับปรุง
66	องค์การบริหารส่วนตำบลนาดี	เฝ้าไร่	99.73	97.24	79.97	40.75	72.80	ต้องปรับปรุง
67	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองนาง	ท่าบ่อ	79.15	83.14	73.11	61.38	71.73	ต้องปรับปรุง
68	องค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไก่อ	สังคม	76.29	73.94	80.50	62.13	70.91	ต้องปรับปรุง
69	องค์การบริหารส่วนตำบลพระบาทนาสิงห์	รัตนวาปี	72.58	92.31	66.45	46.75	64.29	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

ผ่าน 50 หน่วยงาน ร้อยละ 72.46

ระดับ ผ่านดี 9 หน่วยงาน ร้อยละ 13.04

ระดับ ผ่าน 41 หน่วยงาน ร้อยละ 59.42

ไม่ผ่าน 19 หน่วยงาน ร้อยละ 27.54

ระดับ ต้องปรับปรุง 18 หน่วยงาน ร้อยละ 26.09

ระดับ ต้องปรับปรุงโดยด่วน 1 หน่วยงาน ร้อยละ 1.45